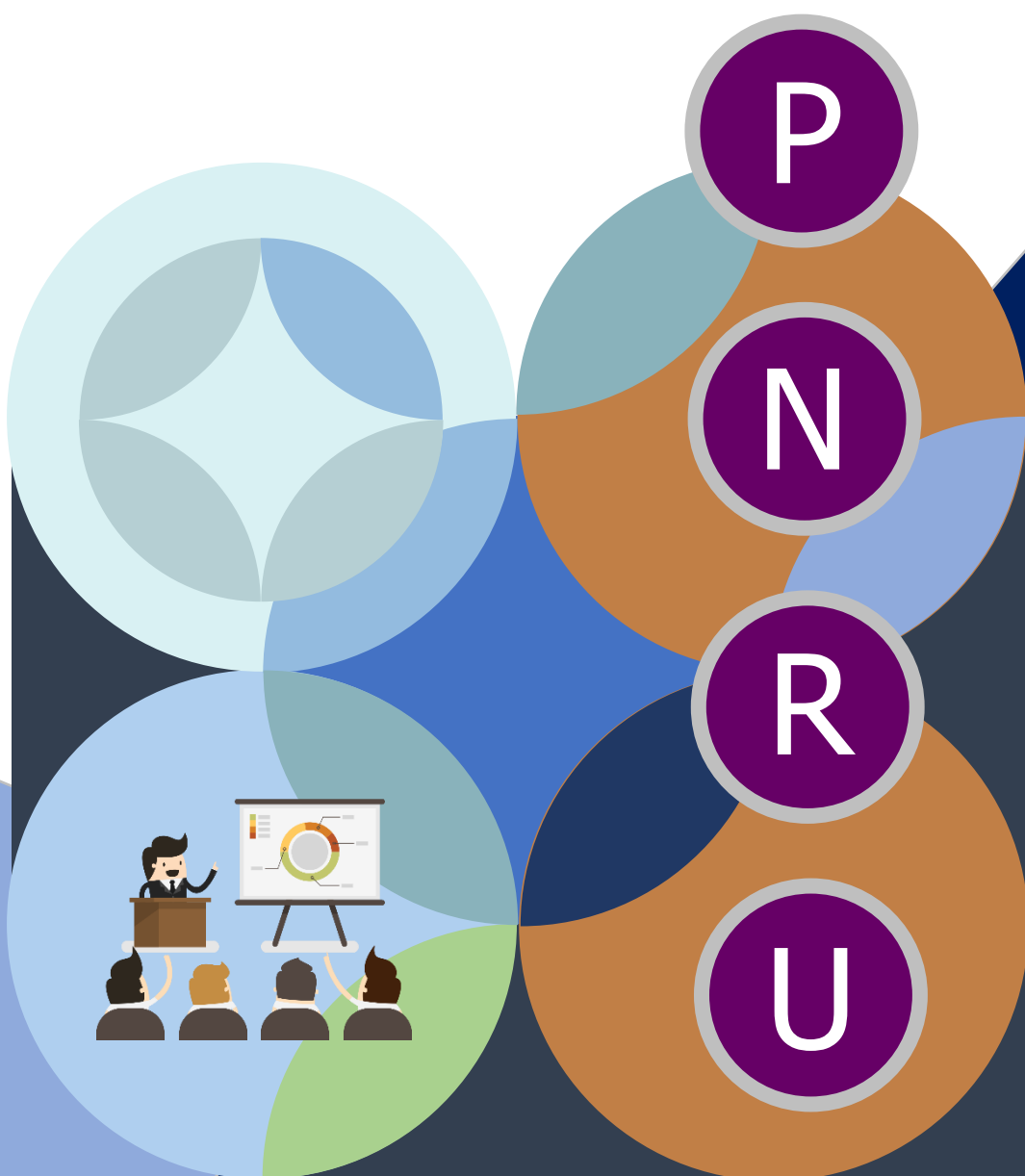




PN
RU มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
Phranakhon Rajabhat University

แผนพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570



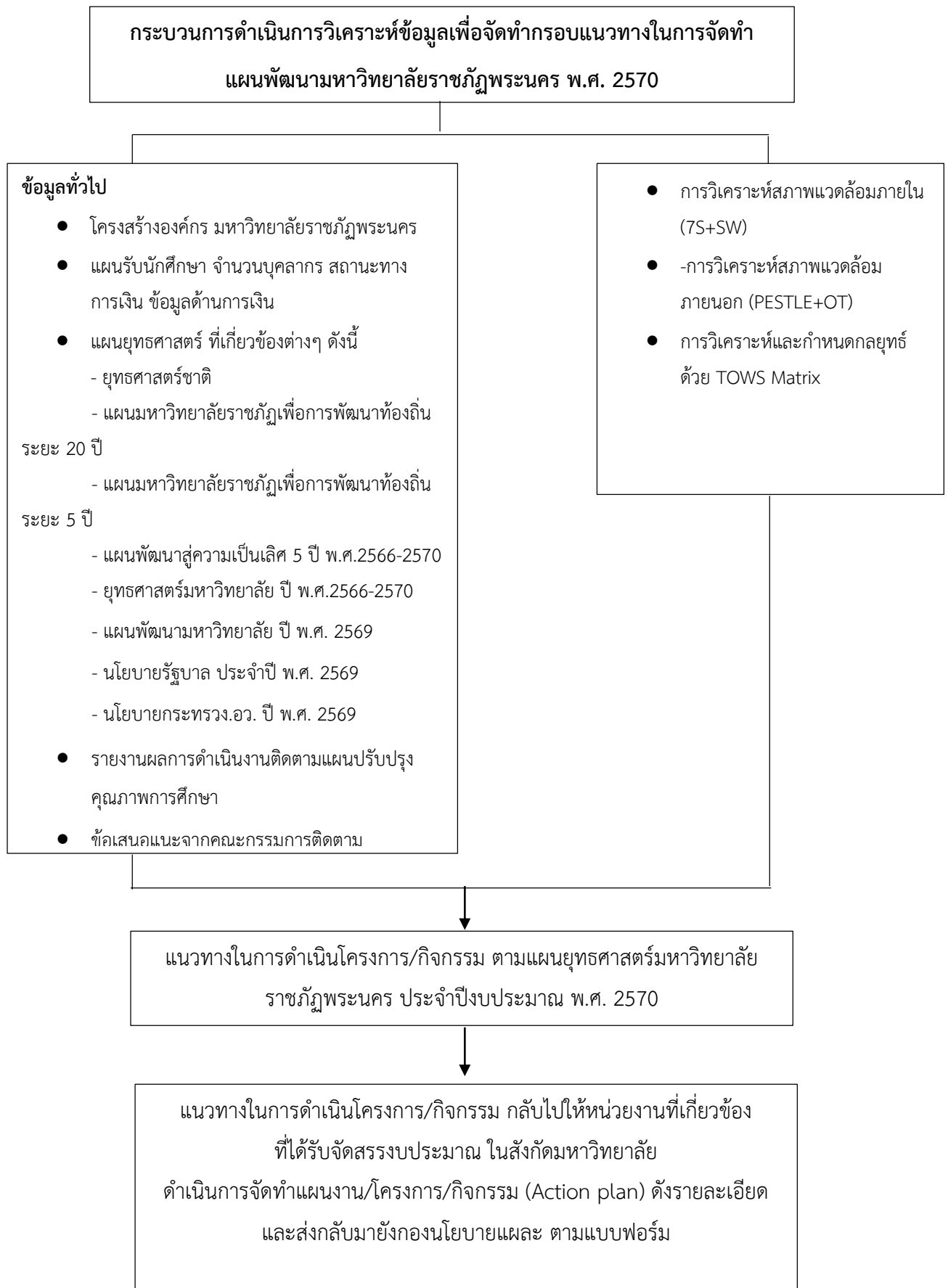
บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 โดยมีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ตามมาตรา 7 และมาตรา 8 น้อมนำพระราโชบายของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ที่เน้นการพัฒนาท้องถิ่นและพัฒนาครู ประกอบกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ 12 ด้าน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) แผนการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ซึ่งผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 17 กันยายน 2564 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2568 การวิเคราะห์ OP ระดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา EdPEx เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา RU-QE ปีการศึกษา พ.ศ. 2568 ผลการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ (รอบ 6 เดือน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รายงานความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป้าหมายผลผลิตโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และประเด็นข้อมูลทางการเงิน แผนรับนักศึกษา หลักสูตรสาขาวิชา พ.ศ. 2567-2569 มาเป็นข้อพิจารณาในการกำหนดประเด็นและข้อเสนอกลยุทธ์

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้ประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เมื่อวันที่ 21-22 เมษายน พ.ศ. 2569 เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570” โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณะกรรมการประจำคณะ คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการกอง รองคณบดี รองผู้อำนวยการสำนัก ประธานสาขาวิชา และบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านแผนและงบประมาณจากทุกหน่วยงาน จำนวน 233 คน

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (7S Framework และ SWOT) และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (PESTLE Analysis และ SWOT) และการวิเคราะห์ TOWS Matrix เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัด ประจำปี พ.ศ. 2570 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ซึ่งได้มีการทบทวนเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมและตอบสนองต่อการขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัยยิ่งขึ้น

โดยมีกรอบแนวคิดในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ดังนี้



สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	ก
สารบัญ.....	ค
ข้อมูลทั่วไป.....	1
แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2570.....	3
- โครงการ/กิจกรรมสำคัญ.....	5
- การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับนโยบายรัฐบาล.....	7
- การวิเคราะห์ McKinsey 7S Framework ภาพรวมองค์กร.....	7
- การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (PESTLE Analysis).....	9
- การวิเคราะห์ SWOT.....	10
- สรุป TOWS Matrix.....	10
(ร่าง) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2570.....	20
- ภาพรวมจำนวนโครงการและตัวชี้วัด.....	20
- จำนวนโครงการและตัวชี้วัดจำแนกตามยุทธศาสตร์.....	20
- ตาราง โครงการหลัก ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และด้านตามแผนพัฒนาฯ.....	21

ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีบทบาทหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 7 และมาตรา 8 โดยมีภารกิจหลักในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตและพัฒนาครู เพื่อสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศชาติอย่างยั่งยืน โดยมีงบประมาณเป็นพลังในการขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีแผนปฏิบัติงาน (Action Plan) เป็นกลไกการกำกับทิศทางไปสู่เป้าหมาย เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาตามปรัชญาและวิสัยทัศน์อันนำไปสู่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงบริบทที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

ปรัชญา

“เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นที่ส่งเสริมพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ และเชิดชูภูมิปัญญาท้องถิ่นไทยสู่สากล”

วิสัยทัศน์

“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในพื้นที่ เพื่อการขับเคลื่อนการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การผลิตและพัฒนาครู การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่ความยั่งยืน และได้มาตรฐานระดับสากลภายในปี พ.ศ. 2569”

อัตลักษณ์

“การฝึกหัดครูเป็นรากฐานของมหาวิทยาลัย”

คติพจน์

“ปัญญาเป็นแก้วของนรชน”

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ที่มีคุณภาพตามความต้องการของสังคม เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เพื่อเป็นประชากรที่มีคุณค่าของท้องถิ่นในสังคมไทยและสังคมโลก
2. วิจัยและพัฒนาวิชาการที่มีคุณภาพ สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมให้ได้มาตรฐานสากล เพื่อมุ่งเน้นแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

3. บริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคมภายใต้การจัดการเทคโนโลยีสมัยใหม่ น้อมนำแนวพระราชดำริ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นและสังคมอย่างต่อเนื่อง
4. สร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับภาคประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
5. บริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาลให้มีความคล่องตัว ยืดหยุ่นโปร่งใส ตรวจสอบได้ เพื่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

จาก **ปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ คติพจน์และพันธกิจ** นำไปสู่การกำหนด
แผนยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์
เพื่อการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ดังต่อไปนี้

การก้าวสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำในพื้นที่สู่สากล



แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2570 ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1: พัฒนาท้องถิ่น¹

เป้าประสงค์: ชุมชนท้องถิ่นยั่งยืน²

- กลยุทธ์: 1. สืบสานพระราชปณิธาน
2. วัฒนธรรมนำวิถีชีวิต
3. พัฒนาเศรษฐกิจฐานราก
4. ชุมชนน่าอยู่ สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
5. เครือข่ายความร่วมมือพัฒนาท้องถิ่น

¹ การพัฒนาท้องถิ่น ด้วยการเข้าถึงท้องถิ่น โดยการบูรณาการพันธกิจ

² จุดมุ่งหมายในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 2: ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู³

เป้าประสงค์: ผลผลิตและพัฒนาครูมีคุณภาพ⁴

- กลยุทธ์: 1. ผลผลิตสอดคล้องกับความต้องการ
2. ความรู้คู่คุณธรรมนำสังคม
3. มีปัญญา พึ่งพาตนเอง
4. บัณฑิตและครู ได้มาตรฐานวิชาชีพ
5. เครือข่ายความร่วมมือจัดการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 3: ยกคุณภาพการศึกษา⁵

เป้าประสงค์: นวัตกรรมสร้างสรรค์⁶

- กลยุทธ์: 1. บูรณาการการสอน วิจัย บริการ ยึดหยุ่นตามอัธยาศัย
2. หลักสูตรได้มาตรฐานวิชาชีพ มุ่งเน้นการปฏิบัติได้จริง
3. อาจารย์มีศักยภาพ และมีเครือข่ายความรู้สู่การปฏิบัติ
4. พัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย
5. หลักประกันคุณภาพการศึกษา การวัดและประเมินผล

ยุทธศาสตร์ที่ 4: พัฒนาระบบบริหารจัดการ⁷

เป้าประสงค์: ยึดหลักธรรมาภิบาล⁸

- กลยุทธ์: 1. ปรับโครงสร้างการบริหารจัดการ
2. ภาระงานครอบคลุมพันธกิจ
 3. พัฒนาบุคลากรทุกระดับ
 4. ศักยภาพการบริหาร สมรรถนะการบริการ
 5. บุคลากรมั่นคง ก้าวหน้า ในอาชีพ

³ การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีคุณธรรม และจริยธรรม

⁴ จุดมุ่งหมายในการผลิตบัณฑิต และพัฒนาครู ให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานสากล มีจรรยาบรรณ

⁵ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้สามารถสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม นำมาใช้ในการพัฒนา

⁶ จุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ให้มีสมรรถนะในการสร้างสรรค์นวัตกรรม

⁷ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการบริหารจัดการ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

⁸ จุดมุ่งหมายในการจัดทำแผนพัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคคลให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีพันธกิจหลักที่สำคัญ 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และภารกิจตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 โดยมหาวิทยาลัยมีเป้าหมายการดำเนินงานที่สำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 โดยมีความสอดคล้องกับประเด็นนโยบาย และคำแถลงนโยบายรัฐบาล ประเด็นนโยบาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และขับเคลื่อนตามเกณฑ์ EdPEx ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น (EdPEx หมวด 3 Customer Focus)

1) เป้าหมาย พัฒนาหมู่บ้าน/ชุมชน 28 แห่ง และสร้างดัชนีความสุขมวลรวม (GVH) ใน 80 หมู่บ้าน/ชุมชน

2) การเชื่อมโยง สร้างความผูกพัน (Engagement) กับชุมชนผ่านนวัตกรรม BCG และ Soft Power

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู (EdPEx หมวด 5 Workforce Focus)

1) เป้าหมาย พัฒนาครูและศิษย์เก่า 1,500 คน ผ่าน PTRU Model และยกระดับโรงเรียนขนาดเล็ก 10 แห่ง

- 2) เป้าหมาย นักศึกษา บุคลากร และชุมชน มีส่วนร่วมกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม
- 3) การเชื่อมโยง พัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรทางการศึกษาให้เท่าทันศตวรรษที่ 21

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกคุณภาพการศึกษา (EdPEx หมวด 6 Operations)

- 1) เป้าหมาย พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ Soft Skills ต้นแบบวิศวกรสังคม สามารถลงพื้นที่แก้ปัญหาชุมชนได้
- 2) การเชื่อมโยง ออกแบบระบบการเรียนรู้แบบบูรณาการ (Service Learning) ที่เน้นทักษะวิศวกรสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ (EdPEx หมวด 1 & 4 Leadership & Measurement)

- 1) เป้าหมาย ยกระดับประสิทธิภาพการใช้พลังงานภายในองค์กร ผ่านการปรับปรุงระบบอุปกรณ์ และพฤติกรรมการใช้งานให้เกิดความคุ้มค่าสูงสุด โดยไม่กระทบต่อมาตรฐานการปฏิบัติงาน
- 2) เป้าหมาย เพิ่มความคล่องตัวในการบริหารจัดการ โดยการจัดโครงสร้างคณะกรรมการให้มีบทบาทชัดเจน ไม่ทับซ้อน และสามารถตัดสินใจ ได้รวดเร็ว
- 3) การเชื่อมโยง ใช้ข้อมูลจริง (Fact-based Management) ในการตัดสินใจและจัดการความรู้ผ่านมาตรฐาน ISO 30401

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2570 มุ่งเน้นการแก้ปัญหาจำนวนนักศึกษาลดลงจากวิกฤตประชากร โดยเปลี่ยนจากการจัดการศึกษาดั้งเดิมไปสู่ "Life-long Learning Hub" ที่ใช้ดิจิทัลเป็นตัวขับเคลื่อน

1. โครงการ/กิจกรรมสำคัญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้กำหนดโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และนโยบายกระทรวง อว. เพื่อปรับเปลี่ยนจาก "การบริหารงานตามภารกิจ" ไปสู่ "การสร้างผลกระทบเชิงยุทธศาสตร์" ดังนี้

1.1 การยกระดับทักษะดิจิทัลและ AI (Digital Transformation)

แผนพัฒนาฯ ปี 2570 มุ่งเน้นการนำ AI มาใช้เป็นเครื่องมือหลัก ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลที่ต้องการขับเคลื่อน เศรษฐกิจดิจิทัล

- 1.1.1 โครงการพัฒนาทักษะอาจารย์ด้านดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ (โครงการลำดับที่ 26)
- 1.1.2 โครงการพัฒนาสมรรถนะทางภาษาอังกฤษ และยกระดับสมรรถนะด้านทักษะดิจิทัลและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์สำหรับนักศึกษา/นักเรียน (โครงการลำดับที่ 29)
- 1.1.3 โครงการจัดทำระบบประเมินในลักษณะงานเดียวกัน (โครงการลำดับที่ 41)

1.2 การเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อรองรับสังคมสูงวัย

มหาวิทยาลัยปรับตัวเข้าสู่บทบาท Subscription University ตามแนวทางกระทรวง อว. เพื่อแก้ปัญหาวิกฤตจำนวนนักศึกษาที่ลดลง

1.2.โครงการการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต Lifelong learning/Re-Skill/ Up-Skill/ New-Skill /หลักสูตรระยะสั้น ซึ่งมีตัวชี้วัดด้านหลักสูตร Lifelong learning/Re-Skill/Up-Skill/หลักสูตรระยะสั้น (โครงการลำดับที่ 16)

1.3 การสร้างนวัตกรรมเพื่อสร้างรายได้และแก้ปัญหาหนี้สิน

แผนพัฒนาฯ ปี 2570 มุ่งเน้นการแก้ปัญหาเศรษฐกิจครัวเรือนของนักศึกษา ซึ่งเป็นประเด็นหลักในคำแถลงนโยบายรัฐบาล

1.3.1 โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากอย่างยั่งยืน (พัฒนาท้องถิ่น) (โครงการลำดับที่ 06)

1.3.2 โครงการขยายผลงานวิจัยสู่ชุมชน และยกระดับต่อยอดผลงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ (โครงการลำดับที่ 21)

1.3.3 โครงการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อเป็นพลังขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนให้เกิดความอยู่ดีมีสุขอย่างยั่งยืน (พัฒนาท้องถิ่น) (โครงการลำดับที่ 05)

1.3.4 โครงการสืบสานงานศิลป์ วิถีถิ่นรตนโกสินทร์จากคุณค่าสู่มูลค่า สร้างสรรค์เศรษฐกิจฐานราก (พัฒนาท้องถิ่น) (โครงการลำดับที่ 07)

1.4 การปฏิรูประบบวิจัยและการจัดการข้อมูล

มหาวิทยาลัยนำเกณฑ์ EdPEx มาใช้อย่างเข้มข้นเพื่อลดขั้นตอนที่ยุ่งยาก (Red Tape) ตามนโยบายรัฐบาล

1.4.1 โครงการมาตรฐานจริยธรรมการวิจัย (โครงการลำดับที่ 19)

1.4.2 โครงการติดตามประเมินผลกระทบงานวิจัย (SROI) (โครงการลำดับที่ 20)

1.4.3 โครงการปรับปรุงข้อบังคับ/ระเบียบ การวิจัยเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง (โครงการลำดับที่ 33)

1.4.4 โครงการจัดทำระบบฐานข้อมูลนักวิจัยที่เชี่ยวชาญตามศาสตร์ เพื่อพัฒนาระบบที่เลี้ยงนักวิจัย (โครงการลำดับที่ 35)

1.4.5 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของสายสนับสนุนด้วยกระบวนการวิจัย (R to R) (โครงการลำดับที่ 37)

1.4.6 โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ และส่งเสริมนักวิจัยที่มีประสบการณ์ (โครงการลำดับที่ 18)

บทสรุปความเชื่อมโยงตามเกณฑ์ EdPEx และนโยบายรัฐบาล

ยุทธศาสตร์ปี 2570	จุดเน้นเชิงนโยบาย (Quick Win)	เกณฑ์ EdPEx ที่เชื่อมโยง
พัฒนาท้องถิ่น	Soft Power, BCG, สุขภาวะชุมชน	หมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้าและชุมชน
ผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	ทักษะศตวรรษที่ 21, PTRU Model	หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร
ยกคุณภาพการศึกษา	AI, Sandbox, Smart Classroom	หมวด 6 การปฏิบัติการที่เน้นนวัตกรรม
บริหารจัดการ	SROI, Agility, Big Data	หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

2. การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับนโยบายรัฐบาล

2.1 การเพิ่มรายได้ของผู้ประกอบการ แผนพัฒนาฯ ปี 2570 ไม่ได้เน้นแค่การสอน แต่เน้นการสร้าง "ผู้ประกอบการ" และการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนเพื่อเพิ่มผลิตภาพ

2.2. Data as Asset การขับเคลื่อนผ่านระบบ Smart Office และการจัดการข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์เพื่อตอบโจทย์เกณฑ์ EdPEx หมวด 4 (การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้)

2.3 การขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จตามเกณฑ์ EdPEx (เชิงบูรณาการ)

2.3.1 หมวด 1 การนำองค์กร (Leadership) การปรับแผนปี 2570 ให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล (Omnibus Law/Agility) แสดงถึงวิสัยทัศน์ที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลง

2.3.2 หมวด 2 กลยุทธ์ (Strategy) การเปลี่ยนจากภารกิจปกติไปสู่โครงการพัฒนากระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

2.3.3 หมวด 6 การปฏิบัติการ (Operations) การใช้เทคโนโลยี AI และระบบอัตโนมัติมาเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานตามนโยบาย Work from Anywhere และการลดภาระงานที่ไม่จำเป็น

ผลการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมภายนอก และภายใน การวิเคราะห์ SWOT และ TOWS Matrix ของมหาวิทยาลัย โดยสามารถแสดงในภาพรวม และข้อมูลจากทั้ง 5 ด้าน (การเรียนการสอน, การวิจัย, บริการวิชาการ, ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบริหารจัดการ) มีรายละเอียดรวมดังนี้

3. การวิเคราะห์ McKinsey 7S Framework ภาพรวมองค์กร เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ปี 2570

7s Framework	การวิเคราะห์
1. Structure โครงสร้างองค์กร	มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างมีการแบ่งระดับอย่างชัดเจนระหว่าง ระดับนโยบาย และ ระดับบริหาร ดังนี้ 1. สภามหาวิทยาลัย เป็นองค์กรสูงสุดในการกำหนดวิสัยทัศน์และอนุมัติแผนยุทธศาสตร์

7s Framework	การวิเคราะห์
	2. การบริหารจัดการ มีอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด ทำงานร่วมกับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย รองอธิการบดี, คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน 3. การแบ่งส่วนงาน ประกอบด้วยคณะ สำนัก สถาบัน ฯ
2. Strategy กลยุทธ์	มหาวิทยาลัยมีทิศทางที่ชัดเจน โดยมุ่งเน้นการเป็น "มหาวิทยาลัยชั้นนำในพื้นที่" ประเด็นกลยุทธ์ที่สำคัญคือ 1. มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่นใน 4 พื้นที่หลัก ได้แก่ กรุงเทพฯ ตอนเหนือ, นนทบุรี, นครนายก และ อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี 2. Lifelong Learning ปรับตัวเข้าสู่สังคมสูงวัยโดยเน้นหลักสูตร Upskill/Reskill และหลักสูตรระยะสั้นเพื่อรองรับคนวัยทำงานและผู้สูงอายุ 3. Digital Transformation มุ่งสู่การเป็น Smart University โดยใช้เทคโนโลยีและระบบออนไลน์ (PNRU MOOC) มาเป็นฐานสำคัญ
3. Systems ระบบการปฏิบัติงาน	การใช้ระบบสารสนเทศและกระบวนการคุณภาพเพื่อควบคุมการดำเนินงานดังนี้ 1. ระบบคุณภาพ ใช้ระบบ PDCA (Plan-Do-Check-Act) และเกณฑ์ EdPEx ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานทุกระดับ 2. ระบบสารสนเทศ (1) ระบบ e-Office, (2) e-Plan สำหรับติดตามแผนยุทธศาสตร์, และ (3) ระบบบริการการศึกษาแบบ e-Service เพื่อความคล่องตัว 3. กฎระเบียบ ดำเนินการภายใต้ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ และกฎกระทรวงมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
4. Style รูปแบบการบริหาร	มหาวิทยาลัยยึดหลัก ธรรมาภิบาล (Good Governance) 1. เน้นความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีความยืดหยุ่นเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง 2. มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (คณะกรรมการติดตามฯ) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
5. Staff บุคลากร	ปัจจุบันมีบุคลากรทั้งหมด 692 คน แบ่งเป็นสายวิชาการ 387 คน และสายสนับสนุน 305 คน 1. ความท้าทายด้านอายุ องค์กรกำลังก้าวสู่ "ยุคสูงวัย" โดยบุคลากรส่วนใหญ่ (70%) มีอายุระหว่าง 41-60 ปี 2. การวางแผนอัตรากำลัง ความเสี่ยงในการขาดแคลนบุคลากรในอีก 10 ปีข้างหน้า เนื่องจากบุคลากรรุ่นใหม่ (อายุ 21-40 ปี) มีสัดส่วนน้อยกว่า 25% จึงต้องเร่งวางแผนการทดแทนตำแหน่ง
6. Skills ทักษะและความเชี่ยวชาญ	1. สายวิชาการ มีความเข้มแข็งสูง โดยมีบุคลากรวุฒิปริญญาเอกมากกว่า 50% และส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ./รศ.) 2. สายสนับสนุน อยู่ในขั้นตอนการเร่งพัฒนาทักษะ Up skilling เพื่อให้ทันต่อเทคโนโลยีดิจิทัล และส่งเสริมให้ก้าวสู่ระดับชำนาญการมากขึ้น
7. Shared Values ค่านิยมร่วม	เป็นหัวใจหลักที่เชื่อมโยงทุกส่วนเข้าด้วยกัน คือ "ส่งเสริมคุณธรรม นำความรู้ สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน"

4. การวิเคราะห์ PESTEL (สภาพแวดล้อมภายนอก)

PESTEL Analysis	ผลการวิเคราะห์
1. P - Politics (การเมืองและนโยบาย)	1) นโยบายภาครัฐ มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และนโยบายการขับเคลื่อนของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษา 2) ยุทธศาสตร์ราชภัฏ การขับเคลื่อนภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2579) เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 3) การจัดกลุ่มสถาบัน ถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ 3 กลุ่มการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area-Based and Community-Focused) ตามประกาศของกระทรวง อว.
2. E - Economic (เศรษฐกิจ)	1) ภาวะเศรษฐกิจชะลอตัว ส่งผลกระทบโดยตรงต่อกำลังซื้อหรือความสามารถในการเข้าศึกษาต่อของผู้เรียน รวมถึงงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาล 2) เศรษฐกิจดิจิทัล การแข่งขันของประเทศมุ่งเน้นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือหลัก ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องปรับตัวให้ทัน 3) การดำรงชีวิต ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีทำให้รูปแบบการดำเนินชีวิตเปลี่ยนไป มุ่งเน้นความสะดวกสบายมากขึ้น
3. S - Society (สังคม)	1) ภาวะเศรษฐกิจชะลอตัว ส่งผลกระทบโดยตรงต่อกำลังซื้อหรือความสามารถในการเข้าศึกษาต่อของผู้เรียน รวมถึงงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาล 2) เศรษฐกิจดิจิทัล การแข่งขันของประเทศมุ่งเน้นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือหลัก ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องปรับตัวให้ทัน 3) การดำรงชีวิต ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีทำให้รูปแบบการดำเนินชีวิตเปลี่ยนไป มุ่งเน้นความสะดวกสบายมากขึ้น
4. T - Technology (เทคโนโลยี)	1) การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปส่งผลต่อวิธีการเรียนการสอน รูปแบบการให้บริการ และความจำเป็นในการพัฒนาทักษะใหม่ (Reskill/Upskill) 2) นวัตกรรมการศึกษา มีการนำ Digital Tools มาใช้เพื่อมุ่งสู่การเป็น Smart University เช่น ระบบ PNRU MOOC และระบบการสอบ e-Exam 3) ภัยคุกคามทางไซเบอร์ การเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลมาพร้อมความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของข้อมูลที่ทวีความรุนแรงขึ้น
5. E - Environment (สภาพแวดล้อม)	1) วิฤตติสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศทำให้มหาวิทยาลัยต้องบูรณาการองค์ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมเข้าสู่การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ 2) ความได้เปรียบด้านทำเลที่ตั้ง อยู่ในจุดที่เดินทางสะดวก เชื่อมต่อกับรถไฟฟ้าสายสีชมพู และสายสีเขียว ซึ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ
6. L - Legal (กฎหมาย)	1) มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องปฏิบัติตามกฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษา และมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 อย่างเคร่งครัด 2) ระเบียบการเงินและพัสดุ การบริหารจัดการต้องเป็นไปตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2560 และกฎระเบียบของกระทรวงการคลังที่เข้มงวด 3) ข้อกำหนดเฉพาะ ระเบียบเฉพาะด้าน เช่น จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และข้อบังคับว่าด้วยกองทุนวิจัย

5. การวิเคราะห์ SWOT

S strength	W Weakness
S1 ชื่อเสียงและประวัติศาสตร์ เป็นสถาบันผลิตครูแห่งแรกของไทย มีความเชี่ยวชาญยาวนาน	W1 โครงสร้างบุคลากร เข้าสู่ยุคสูงวัย (อายุ 41-60 ปี > 70%) เสี่ยงขาดแคลนผู้ทดแทน
S2 ศักยภาพทางวิชาการ สายวิชาการวุฒิ ป.เอก > 50% และมีตำแหน่งทางวิชาการสูง	W2 ทักษะสายสนับสนุน ส่วนใหญ่ยังเป็นระดับปฏิบัติการ และขาดแคลนทักษะดิจิทัลสมัยใหม่
S3 ทำเลที่ตั้งและโครงสร้าง เดินทางสะดวก (รถไฟฟ้าสายสีชมพู/เขียว) มีระบบ IT รองรับหลากหลาย	W3 ความคล่องตัวของระบบ ข้อยกักด่านงบประมาณและกฎระเบียบรัฐที่เข้มงวดในการเบิกจ่าย
S4 พันธกิจสัมพันธ์ มีโมเดลการทำงานเชิงพื้นที่ (Area-Based) ที่ชัดเจนใน 4 จังหวัด	W4 การขาดแคลนคนรุ่นใหม่ บุคลากรใหม่ที่มีอายุน้อยกว่า 1 ปี มีจำนวนน้อยมาก
O Opportunity	T Threat
O1 นโยบายรัฐ การสนับสนุนเรื่อง Lifelong Learning และการพัฒนาท้องถิ่น	T1 วิกฤตประชากร อัตราการเกิดต่ำทำให้นักศึกษาในระบบ (ปริญญาตรี) ลดลงอย่างต่อเนื่อง
O2 Digital Transformation การนำ AI และ Digital Tools มาสร้าง Smart University เพื่อขยายฐานผู้เรียนออนไลน์	T2 การแข่งขันรุนแรง จากมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีทรัพยากรสูงกว่า และสถาบันออนไลน์ระดับสากล
O3 กลุ่มเป้าหมายใหม่ การพัฒนาหลักสูตร Upskill/Reskill สำหรับคนวัยทำงานและผู้สูงอายุ	T3 ภัยคุกคามไซเบอร์ ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบดิจิทัลที่ทวีความรุนแรงขึ้น
O4 ความร่วมมือภายนอก การขยายเครือข่าย CWIE กับภาคอุตสาหกรรมเพื่อเพิ่มการจ้างงาน	T4 เศรษฐกิจชะลอตัว ส่งผลต่อกำลังซื้อทางการศึกษาและงบประมาณสนับสนุนจากรัฐ

6. สรุป TOWS Matrix ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จากการวิเคราะห์ SWOT

กลยุทธ์การเชื่อมโยง (TOWS Matrix Suggestions)

SO กลยุทธ์เชิงรุก	WO กลยุทธ์เชิงแก้ไข
SO1 สร้างศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต ใช้ทำเลที่ตั้งที่ได้เปรียบเปิดหลักสูตร Non-degree และระบบ Credit Bank สำหรับวัยทำงานและผู้สูงอายุ (Silver Age)	WO2 Sandbox นวัตกรรมการศึกษา จัดตั้งหน่วยงานพิเศษที่คล่องตัวเพื่อผลิตหลักสูตรระยะสั้น โดยไม่ต้องผ่านระเบียบราชการที่ซับซ้อน
SO2 จุดเด่น Area-based นำความเชี่ยวชาญเชิงพื้นที่และการวิจัยชุมชนมาสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์แหล่งทุนเฉพาะทาง เพื่อเลี่ยงการแข่งขันในตลาดทั่วไป	WO1 Digital Transformation ใช้ AI และเครื่องมือดิจิทัลลดภาระงานประจำและงานเอกสาร เพื่อให้บุคลากรมีเวลาทำงานวิจัยและบริการวิชาการมากขึ้น
ST กลยุทธ์เชิงป้องกัน	WT กลยุทธ์เชิงรับ
ST1 โมเดล Learn & Earn ใช้จุดแข็งด้านค่าเทอมที่เข้าถึงง่ายและเครือข่ายชุมชน สร้างรูปแบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียนเพื่อลดการออกกลางคัน	WT1 แผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) เร่งถ่ายทอดความรู้จากบุคลากรอาวุโสสู่คนรุ่นใหม่ (Senior to Junior) เพื่อป้องกันความรู้สูญหายจากการเกษียณอายุ
ST2 เน้นประสบการณ์จริงสู่ EdTech จัดการเรียนการสอนแบบลงพื้นที่จริง (Service Learning) ซึ่งแพลตฟอร์มออนไลน์ให้ไม่ได้	WT2 Co-Branding กับเอกชน ร่วมมือกับภาคเอกชนในการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับภาพลักษณ์และเพิ่มอัตราการได้งานของบัณฑิต

7. การวิเคราะห์ประเด็นสำคัญทั้ง 5 ด้าน

7.1 ด้านที่ 1 การเรียนการสอนและพัฒนา

1) ผลการวิเคราะห์ SWOT

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
S1 ท่าเลที่ตั้งและศักยภาพการเข้าถึง (Strategic Location) มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในจุดตัดของระบบคมนาคมที่สำคัญ (ไถ่รถไฟสายสีเขียวและสายสีชมพู) ทำให้การเดินทางสะดวกสบาย ดึงดูดนักศึกษาทั้งในเขตกรุงเทพฯ ชั้นในและปริมณฑลได้เป็นอย่างดี S2 จุดยืนด้านการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Practical Capabilities) มีความเข้มแข็งในหลักสูตรวิชาชีพ โดยเฉพาะสายครุศาสตร์ (วิทยาลัยการฝึกหัดครู) และสายเทคโนโลยีอุตสาหกรรม/การจัดการ ที่เน้นให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติจริง สอดคล้องกับปรัชญาของสถาบัน S3 โอกาสในการเข้าถึงการศึกษา (Affordability) ค่าธรรมเนียมการศึกษาอยู่ในระดับที่เข้าถึงได้ง่ายเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนอื่นๆ ทำให้เป็นทางเลือกหลักของกลุ่มนักศึกษาที่มีข้อจำกัดด้านทุนทรัพย์แต่ต้องการคุณภาพการศึกษาที่ดี S4 ความผูกพันกับพื้นที่ (Community Engagement) มีเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน ท้องถิ่น และโรงเรียน เครือข่ายที่เข้มแข็ง ซึ่งเป็นฐานสำคัญในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาแบบ Service Learning	W1 โครงสร้างประชากรบุคลากร (Aging Workforce) สัดส่วนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่มีอายุมากมีสัดส่วนสูง ทำให้ขาดความคล่องตัวในการปรับใช้นวัตกรรม การสอนใหม่ๆ และอาจมีช่องว่างระหว่างวัยกับนักศึกษา Gen Z W2 ความยืดหยุ่นของกฎระเบียบ (Bureaucracy & Agility) ระบบการบริหารจัดการและขั้นตอนการปรับปรุง/อนุมัติหลักสูตรที่ยังอิงกับระเบียบราชการที่ซับซ้อน ทำให้การตอบสนองต่ออาชีพที่นิยมใหม่ๆ ของโลก (Digital Economy) ทำได้ล่าช้า W3 ภาพลักษณ์ในตลาดแรงงาน (Brand Perception) การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพ แต่เผชิญกับอคติ (Bias) ในตลาดแรงงานบางภาคส่วนที่ยังคงให้ความสำคัญกับมหาวิทยาลัยรัฐดั้งเดิม (Top-tier universities) มากกว่า W4 โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล (Digital Infrastructure) ระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน และการให้บริการนักศึกษายังไม่บูรณาการครบทุกภาคส่วน ทำให้การก้าวสู่ Smart University ยังไม่สมบูรณ์
โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
O1 ตลาดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning & Credit Bank) นโยบายของกระทรวง อว. ที่สนับสนุนระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) และหลักสูตร Non-degree เปิดโอกาสให้ มรภ.พระนครศรีอยุธยาขยายฐานผู้เรียนไปยังกลุ่มวัยทำงานและผู้สูงอายุในพื้นที่ O2 ความต้องการทักษะเฉพาะทาง (Micro-Credentials) ภาคเอกชนต้องการคนที่มีทักษะพร้อมทำงาน (Ready-to-work) มากกว่าใบปริญญา ซึ่งตรงกับจุดแข็งของราชภัฏที่เน้นการปฏิบัติ หากพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ได้รับใบรับรองทักษะเฉพาะทาง	T1 วิกฤตประชากรศาสตร์ (Declining Birth Rates) จำนวนเด็กเกิดใหม่ที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง ส่งผลกระทบโดยตรงต่อยอดผู้สมัครเรียนในระดับปริญญาตรีภาคปกติ T2 ปัญหาเศรษฐกิจครัวเรือนและหนี้สิน ภาวะเศรษฐกิจหนี้ครัวเรือนที่สูงขึ้น ทำให้นักศึกษามีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน (Drop-out) หรือต้องใช้เวลาไปกับการทำงานนอกเวลาจนส่งผลกระทบต่อผลการเรียน T3 การเข้ามาทดแทนของ Alternative Education บริษัทขนาดใหญ่ (Corporate Academies) และแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ (EdTech) ทำให้ความจำเป็นในการเข้าเรียนมหาวิทยาลัยระบบเดิมลดลง

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
O3 การสนับสนุนทุนจากภาครัฐและเอกชน โครงการวิจัยที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาชุมชนหรือนวัตกรรมเชิงพื้นที่ (Area-based Development)	

2) ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix

ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก	S	W
O	SO1 สร้างศูนย์กลางการ Upskill ทำเลที่ตั้งและค่าใช้จ่ายที่เข้าถึงง่าย เปิดหลักสูตร Non-degree และระบบธนาคารหน่วยกิตสำหรับวัยทำงาน SO2 พัฒนาหลักสูตรทักษะวิชาชีพร่วมกับชุมชน นำความเข้มแข็งด้านการปฏิบัติ มาดำเนินการเพื่อตอบโจทย์การทำงานจริง	WO1 นวัตกรรมการศึกษา ใช้โอกาสจากกระแส Micro-Credentials เพื่อจัดทำหลักสูตรระยะสั้นโดยไม่ต้องผ่านระบบระเบียบที่ซับซ้อนของหลักสูตรปกติ WO2 นำรายได้จากหลักสูตร Lifelong Learning มาลงทุนยกระดับโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลให้บูรณาการ
T	ST1 ใช้จุดแข็งด้านค่าเทอมที่ถูกและเครือข่ายชุมชน สร้างรูปแบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น ให้ นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน เพื่อลดอัตราการออกกลางคัน ST2 เน้นประสบการณ์จริง ลงพื้นที่จริงและทำโครงการร่วมกับชุมชน	WT1 ร่วมมือกับภาคเอกชนในการจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาภาพลักษณ์ในตลาดแรงงาน และเพิ่มอัตราการได้งานของบัณฑิต

7.2 ด้านที่ 2 การวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยเน้นประเด็นวิกฤตโครงสร้างบุคลากร และการปรับตัวเชิงกลยุทธ์ ดังนี้ครับ

1) ผลการวิเคราะห์ SWOT

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
S1 โดดเด่นด้านการพัฒนาท้องถิ่น มีงานวิจัยที่เชื่อมโยงและยกระดับชุมชนอย่างชัดเจน มีเครือข่ายพื้นที่ที่เข้มแข็งเป็นฐานข้อมูลสำคัญ S2 ความหลากหลายของศาสตร์ มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญหลากหลายสาขา เอื้อต่อการทำวิจัยบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อตอบโจทย์ปัญหาที่ซับซ้อน S3 ศักยภาพด้านการศึกษา มีความเชี่ยวชาญสูงในด้านวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา และมี Lab School ครอบคลุมทุกระดับชั้นเป็นพื้นที่วิจัยหลัก	W1 ปริมาณผลงานตีพิมพ์ระดับสูงยังมีน้อย ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงการขาดความต่อเนื่องในการขอทุนภายนอก W2 ข้อจำกัดด้านการระดมทุน ภาระงานสอนและงานประจำของบุคลากรส่งผลกระทบต่อเวลาและความต่อเนื่องในการทำวิจัย W3 ระบบงบประมาณและบริหารจัดการ งบประมาณสนับสนุนมีจำกัด ขาดความคล่องตัวในขั้นตอนการเบิกจ่ายและระยะเวลาทำวิจัย

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
S4 การนำไปใช้ประโยชน์ มีศักยภาพในการต่อยอดงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ นวัตกรรม และบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้	W4 ขาดการประเมินผลกระทบ ยังขาดระบบการติดตามและประเมินผลกระทบที่เกิดจากการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม (เช่น SROI, SIA)
โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
O1 นโยบายรัฐสนับสนุน นโยบายประเทศเน้นงานวิจัยที่ตอบโจทย์ BCG, SDGs และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับศักยภาพของมหาวิทยาลัย O2 แหล่งทุนที่หลากหลาย มีโอกาสเข้าถึงแหล่งทุนจากภาครัฐและเอกชนที่เน้นการพัฒนาพื้นที่และนวัตกรรมชุมชน O3 เทคโนโลยีสมัยใหม่ การนำ AI และเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการวิเคราะห์ข้อมูลและเผยแพร่ผลงาน	T1 การแข่งขันสูง มีการแข่งขันที่รุนแรงในการเสนอขอรับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก T2 ข้อจำกัดทางเศรษฐกิจและงบประมาณ ภาครัฐมีการปรับลดงบประมาณสนับสนุน และสถานการณ์เศรษฐกิจโลกส่งผลกระทบต่อการบริหารงบวิจัย T3 เกณฑ์การประเมินที่เข้มงวด เกณฑ์การประเมินคุณภาพสถาบันและเงื่อนไขการตีพิมพ์ในวารสารมีความยากและเข้มงวดมากขึ้น T4 ความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว เทคโนโลยีและทิศทางของแหล่งทุนเปลี่ยนแปลงเร็ว

2) ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix

ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก	S	W
O	SO Strategy ใช้ความเชี่ยวชาญเชิงพื้นที่ ดึงทุน BCG/SDGs นำ Lab School มาสร้างนวัตกรรมที่ตลาดต้องการ	ST Strategy จุดเด่น Area-based เข้าหาแหล่งทุนเฉพาะทาง (Niche) ที่คู่แข่งเข้าไม่ถึง เพื่อเลี่ยงการแข่งขันใน Red Ocean
T	WO Strategy ใช้ AI/Digital Tools ลดภาระงานเอกสาร และสร้าง Research Cluster (Senior-Junior) เพื่อเข้าถึงแหล่งทุนได้ง่ายขึ้น	WT Strategy เร่งสร้าง Succession Plan และจัดคลินิกวิจัย Upskill ทักษะ Scientific Writing เพื่อรับมือเกณฑ์ประเมินที่เข้มงวด

7.3 ด้านที่ 3 การบริการวิชาการ

1) ผลการวิเคราะห์ SWOT

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
S1 มีพื้นที่การดำเนินโครงการที่ชัดเจน ทำให้สามารถแสดงผลของโครงการในพื้นที่ได้	W1 งบประมาณและทรัพยากรมีข้อจำกัดเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่
S2 มีงบประมาณสนับสนุนในพื้นที่ครอบคลุมให้บุคลากรทั้งสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษาสามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่องในทุกปีงบประมาณ	W2 การประชาสัมพันธ์และภาพลักษณ์องค์กรยังไม่โดดเด่น
S3 มีอัตลักษณ์ชัดเจนในการเป็นสถาบันเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพันธกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏ	W3 การบูรณาการงานวิจัย การเรียนการสอน และบริการวิชาการยังไม่ครอบคลุมทุกภารกิจ
	W4 ฐานข้อมูลยังไม่มี การเชื่อมโยง

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
S4 มีความเชี่ยวชาญด้านการผลิตและพัฒนาครู รวมถึงบุคลากรทางการศึกษา S5 มีเครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานในพื้นที่จำนวนมาก S6 บุคลากรมีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนและบริกรวิชาการ S7 มีสถานที่ตั้งในกรุงเทพมหานคร เอื้อต่อการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้และเครือข่าย S8 การจัดกิจกรรมบริการวิชาการและพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง	W5 ภาระงานบุคลากรบางส่วนมีมาก ทำให้ขาดความคล่องตัวในการพัฒนาโครงการใหม่ W6 การพัฒนาหลักสูตรยังไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน
โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
O1 นโยบายภาครัฐสนับสนุนมหาวิทยาลัยราชภัฏในการพัฒนาท้องถิ่น O2 ความต้องการพัฒนาทักษะใหม่ (Upskill/Reskill) ของประชาชนเพิ่มขึ้น O3 การเติบโตของเทคโนโลยีดิจิทัล เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่ O4 แนวโน้มการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) โดยเฉพาะในสังคมสูงวัย O5 โอกาสในการสร้างความร่วมมือกับภาครัฐ เอกชน และชุมชน O6 ความต้องการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพยังคงมีอย่างต่อเนื่อง O7 การประสานงานของบุคลากรระหว่างคณะที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ในการสร้างโอกาส และแก้ปัญหาได้ตามความต้องการของชุมชน	T1 การแข่งขันจากมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐ เอกชน และแพลตฟอร์มออนไลน์ T2 การเปลี่ยนแปลงนโยบายและงบประมาณจากภาครัฐ T3 จำนวนผู้เรียนในบางสาขามีแนวโน้มลดลง เนื่องจากโครงสร้างประชากร T4 ความคาดหวังของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็ว T5 ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่ต้องปรับตัวอย่างต่อเนื่อง T6 ข้อจำกัดด้านกฎหมายและระเบียบราชการที่อาจลดความคล่องตัว T7 การดำเนินโครงการในชุมชนที่ไม่ต่อเนื่อง ทำให้การพัฒนาไม่สามารถต่อยอดสู่รูปธรรมได้

2) ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix

ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก	S	W
O	SO1 มีเครือข่ายสถานศึกษาและชุมชน : รองรับนโยบายรัฐในการพัฒนาท้องถิ่น SO2 ความเชี่ยวชาญด้านการผลิตครู : ตอบสนองความต้องการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	WO1 ระบบเทคโนโลยียังไม่พร้อม : ควรพัฒนาเพื่อรองรับการเรียนรู้ดิจิทัล WO2 การประชาสัมพันธ์จำกัด : ใช้โอกาสจากแพลตฟอร์มออนไลน์ขยายการเข้าถึง

ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก	S	W
	SO3 ประสบการณ์บริการวิชาการ : ต่อยอดสู่ Lifelong Learning SO4 ที่ตั้งในกรุงเทพฯ : ขยายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนได้ง่าย บุคลากรมีองค์ความรู้ : พัฒนาหลักสูตร	WO3 หลักสูตรบางส่วนล้าสมัย : ปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงาน WO4 ภาระงานบุคลากรสูง : ใช้เทคโนโลยีช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน WO5 การบูรณาการภารกิจยังไม่เด่น : ใช้โอกาสจากนโยบายรัฐพัฒนาโครงการแบบบูรณาการ
T	ST1 ใช้เครือข่ายความร่วมมือ : ลดผลกระทบจากการแข่งขันกับสถาบันอื่น ST2 ใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน : สร้างความแตกต่างจากแพลตฟอร์มออนไลน์ ST3 ใช้ประสบการณ์บริการวิชาการ : ปรับรูปแบบให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ST4 ใช้จุดแข็งด้านพื้นที่ : รองรับจำนวนผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลง ST5 ใช้ศักยภาพบุคลากร : ปรับตัวต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี	WT1 งบประมาณจำกัด + การแข่งขันสูง : เสี่ยงต่อการพัฒนาที่ล่าช้า WT2 ระบบเทคโนโลยีไม่พร้อม + การเปลี่ยนแปลงดิจิทัล : ทำให้เสียโอกาสในการแข่งขัน WT3 ภาระงานสูง + ความคาดหวังตลาดแรงงาน : ส่งผลต่อคุณภาพการดำเนินงาน WT4 หลักสูตรล้าสมัย + ผู้เรียนลดลง : กระทบต่อความน่าสนใจของหลักสูตร ข้อจำกัดระเบียบราชการ + การเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว : ลดความคล่องตัวขององค์กร

7.3 ด้านที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจการนักศึกษา

1) ผลการวิเคราะห์ SWOT

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
S1 มีเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง S2 การจัดกิจกรรมด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายและต่อเนื่อง S3 ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับที่ดี S4 มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีองค์ความรู้และลงมือปฏิบัติด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างมืออาชีพ S5 มีอัตลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่น S6 มีสิ่งสนับสนุนเพื่อส่งเสริมงานด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น คุรุภัณฑ์การแสดงต่างๆ S7 มีคณาจารย์ที่ใส่ใจดูแลนักศึกษา	W1 กิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่ยังขาดความดึงดูดกับนักศึกษา GEN ใหม่ W2 นักศึกษาของสโมสรนักศึกษาแต่ละคณะ ไม่มีข้อกำหนดการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาที่ชัดเจน (ทีมงานใหม่)ยังขาดประสบการณ์และทักษะ W3 ไม่มีข้อกำหนดการเข้ากิจกรรมของนักศึกษาที่ชัดเจน W4 การประสานงานของนักศึกษาระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัยยังไม่ค่อยดีในบางครั้ง W5 การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาในบางครั้งไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้สอนให้เข้าร่วมกิจกรรม

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
S8 มหาวิทยาลัยและคณะ มีกิจกรรมให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น แห่เทียน กีฬา วันสำคัญต่างๆ S9 มหาวิทยาลัยมีชมรมและชุมนุมให้นักศึกษาเลือกตามความสนใจอย่างหลากหลาย เช่น ชมรมทู To Be Number 1 ชมรมศิลปการแสดง S10 มีการประกวดนักศึกษาต้นแบบ (ทูตกิจกรรม) ส่งเสริมบุคลิกภาพและมุ่งเน้นวัฒนธรรมไทยในการประกวด S11 มีพื้นที่ในมหาวิทยาลัยที่เพียงพอให้นักศึกษาที่เพียงพอให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรม S12 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณให้นักศึกษาได้ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง S13 นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่างๆของมหาวิทยาลัย S14 องค์การนักศึกษาและสภานักศึกษา มีความเข้มแข็งสามัคคีในการช่วยเหลือกิจกรรมสำคัญของมหาวิทยาลัย S15 โรงเรียนสาธิต มีกิจกรรมและเวทีให้นักเรียนได้สามารถแสดงศักยภาพทั้งทางวิชาการและศิลปวัฒนธรรมได้อย่างเต็มที่ เช่น นาฏศิลป์ ดนตรีและโครงงานตามหลักสูตร	W6 การเข้าร่วมกิจกรรมของอาจารย์ เป็นเพียงการถ่ายภาพแต่ไม่อยู่ร่วมกิจกรรม W7 งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในบางกิจกรรม ยังไม่เพียงพอ W8 ระบบการเบิกจ่าย ตามไตรมาสยังไม่มีควมยืดหยุ่นเพียงพอจึงทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ต่อเนื่องไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันตามรอบของการจัดกิจกรรม W9 งบประมาณในบางรายการ เช่น ค่าอาหาร ค่าที่พัก ค่าวิทยากร ไม่สอดคล้องกับอัตราค่าเงินที่จ่ายในปัจจุบัน
โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
O1 มีสถานที่ที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม O2 กระแสนโยบาย Soft Power และการสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม O3 ช่องทาง Online ที่มีมากขึ้น สามารถเพิ่มการประชาสัมพันธ์ได้มากยิ่งขึ้น O4 มีกระแสนิยมด้านศิลปวัฒนธรรมกับคนรุ่นใหม่มากขึ้น O5 มีเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมวัฒนธรรมกับหน่วยงานภายนอก เช่น อว สภาวัฒนธรรม เครือข่ายราชภัฏ O6 มีเวที การจัดประกวด กิจกรรมการแข่งขันกีฬาของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ O7 มีทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกให้กับนักศึกษา เช่น ทุนเฉลิมราชกุมารี ทุนปอเต็กตึ๊ง O8 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินของโครงการวิศวกรรมสังคมจำนวนมาก	T1 นักศึกษาน้อยลงจึงทำให้การจัดกิจกรรมน้อยลง T2 การตีความทางวัฒนธรรมที่ผิดบริบท T3 เศรษฐกิจชะลอตัวและการเกิดภัยสงคราม ทำให้เกิดอุปสรรคทางด้านงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมที่ลดลง T4 การกลืนกินทางวัฒนธรรมมีผลทำให้อัตลักษณ์เดิมเลือนหายไป T5 เทคโนโลยีและสื่อสมัยใหม่ ทำให้คนรุ่นใหม่มองวัฒนธรรมในรูปแบบที่เปลี่ยนไปจากเดิม T6 ค่าครองชีพ ปัจจัยสำคัญต่างๆ เช่น น้ำมัน สินค้าและบริการ มีราคาสูงขึ้นเนื่องจากภาวะสงคราม T7 มีคู่แข่งจากภายนอกเช่นมหาวิทยาลัยต่างๆเปิดรับนักศึกษาจำนวนมากขึ้นจากแผนรับนักศึกษาเดิมส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ลดลงจึงกระทบต่องบประมาณในการจัดกิจกรรม T8 อัตราการเกิดใหม่ของประชากรลดลงส่งผลให้จำนวนนักศึกษาลดลงกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณ

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
O9 มีเครือข่ายและชุมชนที่ส่งเสริมและให้การต้อนรับนักศึกษาในการลงพื้นที่ทำมีเครือข่ายและชุมชนที่ส่งเสริมและให้การต้อนรับนักศึกษาในการลงพื้นที่ทำกิจกรรมต่างๆ O10 มี MOU กับองค์กรภายนอก (ผู้ประกอบการ) เพื่อให้ นักศึกษาได้ฝึกงานและพิจารณารับเข้าทำงาน O11 หน่วยงานด้านสาธารณสุขจากภายนอกเข้ามาให้บริการตรวจสุขภาพ ฉีดวัคซีนให้กับนักศึกษาโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย	

2) ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix

ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก	S	W
O	พัฒนา "วัฒนธรรมสร้างสรรค์" (Creative Culture) เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม เช่น ดิจิทัลคอนเทนต์และการท่องเที่ยว และใช้เครือข่ายภายนอก ร่วมพัฒนานักศึกษาผ่านระบบสหกิจศึกษา/CWIE	เร่งทำ Digital Transformation เช่น Digital Archive และ Virtual Exhibition เพื่อขยาย การเข้าถึงระดับสากล และปรับปรุง KPI ด้าน ศิลปวัฒนธรรมให้ชัดเจนเพื่อสร้างแรงจูงใจ
T	ใช้ระบบพี่เลี้ยง (Mentoring) ถ่ายทอดความรู้ จากผู้เชี่ยวชาญอาวุโสสู่รุ่นใหม่เพื่อป้องกันความรู้ สูญหาย	ลดความซ้ำซ้อนของกิจกรรมภายในเพื่อ ประหยัดงบประมาณ และปรับบทบาท เจ้าหน้าที่จาก "ผู้จัดกิจกรรม" เป็น "ผู้พัฒนา โครงการนวัตกรรม"

7.5 ด้านที่ 5 บริหารจัดการ

1) ผลการวิเคราะห์ SWOT

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
S1 โครงสร้างการบริหารชัดเจน แบ่งส่วนงานสนับสนุน งานวิชาการ และงานพัฒนา นักศึกษาไว้อย่างเป็นระบบ S2 บุคลากรวิชาการวุฒิสสูง มากกว่า 50% จบปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ./รศ.) S3 บุคลากรประสบการณ์สูง ส่วนใหญ่มียาวงาน 11-20 ปี มีความเชี่ยวชาญในระดับ ปฏิบัติและวัฒนธรรมองค์กร S4 อัตลักษณ์เด่นด้านพื้นที่	W1 วิฤตติโครงสร้างประชากร (Aging Organization) บุคลากรกว่า 70% เป็นกลุ่มวัยกลางคนถึงสูงอายุ เกษียณ พร้อมกันและขาดแคลนคนรุ่นใหม่ W2 ช่องว่างทักษะดิจิทัลและภาษา บุคลากรสายสนับสนุนยังขาดทักษะด้าน AI, Digital Literacy และมีข้อจำกัดด้านภาษาอังกฤษ W3 การกีดกันโครงสร้าง บางหน่วยงานต้องแบกรับภารกิจเกินโครงสร้าง W4 การบริหารจัดการข้อมูลและงบประมาณ

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
มีทักษะการวิจัยและบริการวิชาการที่เน้นการแก้ปัญหาท้องถิ่น (Area-Based) อย่างเข้มแข็ง S5 ความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีอาคาร สถานที่เพียงพอ อุปกรณ์การเรียนการสอนทันสมัย และมีระบบ e-office รองรับการทำงาน	ขาดการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน สื่อสารคลาดเคลื่อน และงบประมาณประชาสัมพันธ์หลักสูตรไม่เพียงพอ W5 การทำงานเชิงรับ วัฒนธรรมองค์กรยังยึดติดระเบียบปฏิบัติเดิม ขาดความคล่องตัว (Agility) และเน้นงานประจำมากกว่าเชิงรุก W6 พนักงานบางส่วนรู้สึกไม่มั่นคง พนักงานสายสนับสนุน/ครูสาธิต บางส่วน ค่าตอบแทนมาจากเงินรายได้ ทำให้รู้สึกไม่มั่นคงในอาชีพ

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
O1 การคมนาคมสะดวก ทำเลที่ตั้งได้เปรียบ มีรถไฟฟ้าผ่านหลายสาย (สายสีแดง, สีเขียว, สีชมพู) O2 การสนับสนุนจากภาครัฐ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐอย่างเต็มที่ O3 ตลาดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) มีโอกาสขยายฐานผู้เรียนไปยังกลุ่มผู้สูงวัยและวัยทำงาน O4 ภาครัฐเครือข่ายเข้มแข็ง มีภาครัฐเครือข่ายทั้งสถาบันการศึกษา/ ภาครัฐ/ ภาคเอกชน	T1 งบประมาณจำกัด แม้จะได้รับการสนับสนุนจากรัฐ แต่ในภาพรวมยังมีข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน T2 ความไม่ยืดหยุ่นของกลยุทธ์ แผนงานบางส่วนปรับตัวไม่ทันต่อสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว T3 ค่าครองชีพและสภาวะหนี้ครัวเรือน ทำให้นักศึกษาค้างค่าชำระค่าลงทะเบียน T4 คู่แข่งมหาวิทยาลัยมีจำนวนมาก มหาวิทยาลัยมีจำนวนมากแต่จำนวนผู้เรียนลดลง

2) ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix

ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก	S	W
O	S2, S4 + O3 หลักสูตร Upskill/Reskill สำหรับกลุ่ม Silver Age และวัยทำงาน S2, S4 + O3 หลักสูตร Upskill/Reskill สำหรับกลุ่ม Silver Age และวัยทำงาน S1, S5 + O1 การพัฒนาสถานที่เพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	W3, W4 + O2 บูรณาการฐานข้อมูล เพื่อลดภาระงานซ้ำซ้อนของหน่วยงานที่ภารกิจเกินโครงสร้าง W3, W4 + O2 พัฒนาหลักสูตร Lifelong Learning สำหรับกลุ่มผู้สูงวัย W3 + O2 ลงทุนในระบบอัตโนมัติเพื่อลดภาระงานซ้ำซ้อน
T	S5 + T1, T5 ใช้ความพร้อมด้าน IT ลดภาระค่าใช้จ่ายนักศึกษา	W1 + T2 เร่งทำแผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan)

	S4 + T4 ชูจุดเด่นด้าน "Area-Based" เน้น คู่แข่ง S1 + T2 ใช้ระบบการบริหารที่ชัดเจนเป็นฐานใน การปรับเปลี่ยนแผนให้ทันโลก	W2, W5 + T4 เร่งพัฒนา AI และ Digital Literacy เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ทดแทนจำนวนบุคลากรที่อาจลดลง
--	---	---

(ร่าง) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2570

1. ภาพรวมจำนวนโครงการและตัวชี้วัด

จำนวนโครงการทั้งสิ้น 44 โครงการ และจำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น 89 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ตัวชี้วัดเชิงปริมาณรวม 73 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพจำนวน 17 ตัวชี้วัด กำหนดเป็น 2 ลักษณะสำคัญ ดังนี้

1.1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (Quantitative) มีทั้งหมด 72 ตัวชี้วัด ซึ่งเน้นการวัดผลเป็นจำนวน ตัวเลข ร้อยละ หรือระดับความพึงพอใจ เช่น จำนวนหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนา (28 หมู่บ้าน) หรือร้อยละของบัณฑิตที่มีธุรกิจเป็นของตนเอง (ร้อยละ 85)

1.2 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Qualitative) หน่วยงานได้กำหนดใน 3 ยุทธศาสตร์ รวมประมาณ 17 รายการ เช่น ชุมชนมีความรู้ ความตระหนัก และมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากร ผลงานวิจัยมีความพร้อมเชิงพาณิชย์และสามารถแข่งขันได้ เป็นต้น

2. จำนวนโครงการและตัวชี้วัดจำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	จำนวนกลยุทธ์	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น	10 (โครงการที่ 01 – 10)	5	16 (ลำดับที่ 1 – 16)	4 (ลำดับที่ 1 – 4)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู	5 (โครงการที่ 11 – 15)	5	6 (ลำดับที่ 17 – 22)	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกคุณภาพการศึกษา	16 (โครงการที่ 16 – 30)	5	29 (ลำดับที่ 23 – 51)	10 (ลำดับที่ 5-14)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ	14 (โครงการที่ 31 – 44)	5	21 (ลำดับที่ 52 – 72)	3 (ลำดับที่ 15 – 17)
รวม	44	20	72	17

ตาราง โครงการหลัก ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และด้านแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

ลำดับโครงการ	โครงการหลัก	ตัวชี้วัดโครงการหลัก (เชิงปริมาณ)	ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ	ด้านตามแผนพัฒนาฯ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น					
กลยุทธ์ที่ 1 : สืบสานพระราชปณิธาน					
01	โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีสนอง พระราชดำริ	1. จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ได้รับการพัฒนาจากโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช (อพ.สธ.) (ในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย) 2. จำนวนชุดข้อมูลทรัพยากรท้องถิ่น (ทรัพยากรกายภาพ ชีวภาพ วัฒนธรรม และภูมิปัญญา) ที่ได้รับการสำรวจ 3. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการอนุรักษ์ทรัพยากร 4. จำนวนผู้เข้ารับบริการอบรมพัฒนาทักษะความรู้จากโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช (อพ.สธ.) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (1) ชุมชนมีความรู้ ความตระหนัก และมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรท้องถิ่น (2) ชุดข้อมูลได้รับการตรวจสอบความถูกต้องทางวิชาการ (3) องค์ความรู้สามารถนำไปใช้ประโยชน์แก่ชุมชนในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมได้	≥8 หมู่บ้าน/ชุมชน ≥3 ชุดข้อมูลทรัพยากร ≥1 เครือข่าย ≥ 100 คน	ผู้กำกับติดตาม รศ.ดร.ณัฐพัชร เพ็ชรอาภรณ์ รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก สถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้ร่วมดำเนินงาน คณะ/วิทยาลัย	3. ด้านบริการวิชาการ * ตัวชี้วัดด้านบริการวิชาการ
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ					

ตาราง (ต่อ) โครงการหลัก ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

รหัสโครงการ	โครงการหลัก	ตัวชี้วัดโครงการหลัก (เชิงปริมาณ)	ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ	ด้านตามแผนพัฒนา
	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	5. จำนวนนวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาจากโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช (อพ.สธ.)	≥3 นวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์	ผู้กำกับติดตาม รศ.ดร.ณัฐพัชร เพ็ชรอาภรณ์ รองอธิการบดี	2. ด้านการวิจัย * ตัวชี้วัดด้านการวิจัย
		6. องค์ความรู้ที่พัฒนาจากโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช (อพ.สธ.)	≥3 องค์ความรู้		
		(4) นวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์จากโครงการสามารถนำไปก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมได้		ผู้รับผิดชอบหลัก สถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้ร่วมดำเนินงาน คณะ/วิทยาลัย	
		กลยุทธ์ที่ 2 : วัฒนธรรมนำวิถีชีวิต			
02	โครงการสร้างเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชนอย่างยั่งยืน (พัฒนาท้องถิ่น)	7. จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการส่งเสริม/ยกระดับ	5 ภูมิปัญญา	ผู้กำกับติดตาม รศ.ชจิตพรณ อมรปาน รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ผู้ร่วมดำเนินงาน คณะ/วิทยาลัย	4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
03	โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพความรู้ด้านสุขภาพชุมชนให้สมบูรณ์ทางกาย จิตใจ สังคม และปัญญา (พัฒนาท้องถิ่น)	8. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม/ชุมชนที่เข้าร่วม	100 คน/ 5 ชุมชน	ผู้กำกับติดตาม รศ.ชจิตพรณ อมรปาน รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตาราง (ต่อ) โครงการหลัก ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

รหัสโครงการ	โครงการหลัก	ตัวชี้วัดโครงการหลัก (เชิงปริมาณ)	ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ	ด้านตามแผนพัฒนา
04	โครงการบูรณาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและเสริมสร้างอัตลักษณ์ความเป็นไทยอย่างยั่งยืน	9. ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม 10. จำนวนกิจกรรมที่บูรณาการศิลปวัฒนธรรมไทยร่วมกับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ	ระดับมาก 3 กิจกรรม	ผู้ร่วมดำเนินงาน คณะ/วิทยาลัย ผู้กำกับติดตาม รศ.จิตพรณ อมรปาน รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ผู้ร่วมดำเนินงาน คณะ/วิทยาลัย	4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
กลยุทธ์ที่ 3 : พัฒนาเศรษฐกิจฐานราก					
05	โครงการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อเป็นพลังขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนให้เกิดความอยู่ดีมีสุขอย่างยั่งยืน (พัฒนาท้องถิ่น)	11. จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น	80 หมู่บ้าน/ ชุมชน	ผู้กำกับติดตาม รศ.ประกาศิต โสไกร รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก 1. คณะมนุษยศาสตร์ฯ 2. คณะวิทยาศาสตร์ฯ 3. คณะวิทยาการจัดการ 4. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 5. สำนักวิทยบริการฯ	3. ด้านบริการวิชาการ
06	โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากอย่างยั่งยืน (พัฒนาท้องถิ่น)	12. จำนวนผู้ประกอบการใหม่/วิสาหกิจชุมชนใหม่/อาชีพหรืองานใหม่ที่เกิดขึ้น	4 ผู้ประกอบการ/ วิสาหกิจชุมชน	ผู้กำกับติดตาม รศ.ประกาศิต โสไกร รองอธิการบดี	3. ด้านบริการวิชาการ

ตาราง (ต่อ) โครงการหลัก ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และด้านแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

รหัสโครงการ	โครงการหลัก	ตัวชี้วัดโครงการหลัก (เชิงปริมาณ)	ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ	ด้านตามแผนพัฒนา
07	โครงการสืบสานงานศิลป์ วิถีถิ่นรันทนไกลินทร์จากคุณค่าสู่มูลค่า สร้างสรรค์เศรษฐกิจฐานราก (พัฒนาท้องถิ่น)			ผู้รับผิดชอบหลัก 1. คณะมนุษยศาสตร์ฯ 2. คณะวิทยาศาสตร์ฯ 3. คณะวิทยาการจัดการ 4. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
	โครงการสืบสานงานศิลป์ วิถีถิ่นรันทนไกลินทร์จากคุณค่าสู่มูลค่า สร้างสรรค์เศรษฐกิจฐานราก (พัฒนาท้องถิ่น)	13. จำนวนคนในชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะการแสดงโจเอนและหุ่นละครเล็ก	≥ 30 คน	ผู้กำกับติดตาม รศ.จิตพรณ อมรปาน รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	3. ด้านบริการวิชาการ
กลยุทธ์ที่ 4 : ชุมชนนำอยู่สิ่งแวดล้อมยั่งยืน					
08	โครงการเสริมสร้างชุมชนยั่งยืนด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม เพื่อเข้าสู่สังคมคาร์บอนต่ำ (พัฒนาท้องถิ่น)	14. จำนวนนวัตกรรมเสริมสร้างชุมชนรักโลกเพื่อรับมือ Climate Change	1 นวัตกรรม	ผู้กำกับติดตาม รศ.ประกาศิต โสไกร รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก 1. คณะวิทยาศาสตร์ฯ 2. คณะวิทยาการจัดการ 3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 4. คณะมนุษยศาสตร์ฯ	3. ด้านบริการวิชาการ
09	โครงการสิ่งแวดล้อมดี ชุมชนมีส่วนร่วม คุณภาพชีวิตยั่งยืน (พัฒนาท้องถิ่น)	15. จำนวนประชากรที่เข้าร่วมโครงการเกิดความตระหนักรู้และปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	200 คน	ผู้กำกับติดตาม รศ.ประกาศิต โสไกร รองอธิการบดี	3. ด้านบริการวิชาการ

ตาราง (ต่อ) โครงการหลัก ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

รหัสโครงการ	โครงการหลัก	ตัวชี้วัดโครงการหลัก (เชิงปริมาณ)	ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ	ด้านตามแผนพัฒนา
				ผู้รับผิดชอบหลัก 1. คณะวิทยาการจัดการ 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
กลยุทธ์ที่ 5 : เครือข่ายความร่วมมือพัฒนาท้องถิ่น					
10	โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล	16. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศเพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล	ไม่น้อยกว่า 5 เครือข่าย	ผู้กำกับติดตาม รศ.จิตพรณ อมรปาน รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	3. ด้านบริการวิชาการ
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู					
กลยุทธ์ที่ 1 : ผลผลิตสอดคล้องกับความต้องการ					
11	โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ ตามแนวทาง PTRU (พัฒนาท้องถิ่น)	17. จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะ ได้นำไปใช้ประโยชน์	120 คน	ผู้กำกับติดตาม ผศ.ดร.วสุชา ประจักษ์ดี รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก วิทยาลัยการฝึกหัดครู	1. ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา
กลยุทธ์ที่ 2 : ความรู้คุณธรรมนำสังคม					
12	โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาใหม่/บัณฑิตศึกษา ก่อนสำเร็จการศึกษา	18. จำนวนนักศึกษา/นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรม	ร้อยละ 80	ผู้กำกับติดตาม รศ.จิตพรณ อมรปาน รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก	1. ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา

ตาราง (ต่อ) โครงการหลัก ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

รหัสโครงการ	โครงการหลัก	ตัวชี้วัดโครงการหลัก (เชิงปริมาณ)	ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ	ด้านตามแผนพัฒนา
				1. พุทธิวิชาลัย 2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 3. คณะ/วิทยาลัย 4. โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ	
กลยุทธ์ที่ 3 : มีปัญญา พึ่งพาตนเอง					
13	โครงการผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาครู/นักเรียน	19. ร้อยละของนักศึกษา/นักเรียน ที่เข้าร่วมการพัฒนาทักษะตามสมรรถนะ	85	ผู้กำกับติดตาม ผศ.ดร.วฤชา ประจักษ์ดี รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก วิทยาลัยการฝึกหัดครู ผู้ร่วมดำเนินงาน โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ	1. ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา
กลยุทธ์ที่ 4 : บัณฑิตและครู ได้มาตรฐานวิชาชีพ					
14	โครงการการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและการสร้างเครื่องมือวัดสมรรถนะเทียบเคียงความฉลาดรู้ (PISA) ส่งการปฏิบัติการในชั้นเรียน บูรณาการคุณลักษณะ 4 ประการตามพระบรมราโชบาย โดยใช้ PTRU เป็นฐาน (พัฒนาท้องถิ่น)	20. จำนวนโรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ที่มีการขับเคลื่อนให้นักเรียนมีความฉลาดรู้ (PISA) ตามคุณลักษณะ 4 ประการ โดยใช้ PTRU 21. จำนวนนวัตกรรมหลักสู่ตรและการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณลักษณะ 4 ประการ	11 โรงเรียน 1 นวัตกรรม	ผู้กำกับติดตาม ผศ.ดร.วฤชา ประจักษ์ดี รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก วิทยาลัยการฝึกหัดครู	3. ด้านบริการวิชาการ

ตาราง (ต่อ) โครงการหลัก ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และแผนพัฒนาทรัพยากรศาสตร์และกลยุทธ์

รหัสโครงการ	โครงการหลัก	ตัวชี้วัดโครงการหลัก (เชิงปริมาณ)	ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ	ด้านตามแผนพัฒนา
กลยุทธ์ที่ 5 : เครือข่ายความร่วมมือจัดการศึกษา					
15	โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่บริการ	22. จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา	20 โรงเรียน	ผู้กำกับติดตาม ผศ.ดร.วสุชา ประจักษ์ศักดิ์ รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก วิทยาลัยการฝึกหัดครู	3. ด้านบริการวิชาการ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกคุณภาพการศึกษา					
กลยุทธ์ที่ 1 : บูรณาการเรียนการสอน วิจัย บริการ ยึดหยุ่นตามอัธยาศัย					
16	โครงการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต Lifelong learning/Re-Skill/ Up-Skill/ New-Skill /หลักสูตรระยะสั้น	23. จำนวนหลักสูตรที่พัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต Lifelong learning/Re-Skill/ Up-Skill/ New –Skill /หลักสูตรระยะสั้น 24. ร้อยละของหลักสูตรผ่านการพัฒนาและดำเนินการเปิดสอน 25. จำนวนรายวิชาที่บูรณาการในหลักสูตรการเรียนการสอนรายวิชาที่เน้นทักษะชีวิตด้าน Soft Skills	เพิ่มขึ้นร้อยละ 50 จากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 20 ของจำนวนหลักสูตรระยะสั้น 15 รายวิชา	ผู้กำกับติดตาม ผศ.ดร. วสุชา ประจักษ์ศักดิ์ รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก คณะ/วิทยาลัย	1. ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา
17	โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน ตามมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ	26. จำนวนความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน ตามมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ	5 หน่วยงาน	ผู้กำกับติดตาม ผศ.ดร. วสุชา ประจักษ์ศักดิ์ รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก	1. ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา

ตาราง (ต่อ) โครงการหลัก ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

รหัสโครงการ	โครงการหลัก	ตัวชี้วัดโครงการหลัก (เชิงปริมาณ)	ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ	ด้านตามแผนพัฒนา
18	โครงการพัฒนาศักยภาพ นักวิจัยรุ่นใหม่ และส่งเสริม นักวิจัยที่มีประสบการณ์ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	27. จำนวนหลักสูตรได้รับการพัฒนา/ปรับปรุง รับรองมาตรฐาน	18 หลักสูตร	ผู้กำกับติดตาม ผศ.ดร.วฤษา ประจักษ์ศักดิ์ รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก 1. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ 2. คณะมนุษยศาสตร์ฯ 3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ 4. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1. ด้านการเรียนรู้ สอน/พัฒนานักศึกษา
		28. ร้อยละของนักวิจัยที่เข้าร่วมและผ่านการ พัฒนา	≥ ร้อยละ 80	ผู้กำกับติดตาม รศ.ดร.ณัฐพัชร เพ็ชรอาภรณ์ รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย	2. ด้านการวิจัย
		(5) นักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย และสามารถพัฒนาขอโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยได้ (6) ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล ระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.			
19	โครงการมาตรฐานจริยธรรม การวิจัย	29. ร้อยละของนักวิจัยที่ผ่านการอบรม จริยธรรมการวิจัย/AI Ethics	≥ ร้อยละ 80	ผู้กำกับติดตาม รศ.ดร.ณัฐพัชร เพ็ชรอาภรณ์ รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก	2. ด้านการวิจัย
		30. ร้อยละของโครงการวิจัยที่ผ่านการรับรอง จริยธรรม (IRB)	≥ ร้อยละ 80		

ตาราง (ต่อ) โครงการหลัก ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

รหัสโครงการ	โครงการหลัก	ตัวชี้วัดโครงการหลัก (เชิงปริมาณ)	ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ	ด้านตามแผนพัฒนา
20	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	(7) ระดับความรู้และทักษะด้านการวิจัยของนักวิจัยเพิ่มขึ้น (ก่อน-หลัง)		1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย	
		(8) ความตระหนักต่อความเสี่ยง เช่น plagiarism, data fabrication, bias ใน AI			
	โครงการติดตามประเมินผลกระทบงานวิจัย	31. ร้อยละของนักวิจัยในปีงบประมาณที่เข้าร่วมการอบรมผลกระทบทางสังคม	≥ ร้อยละ 70	ผู้กำกับติดตาม รศ.ดร.ณัฐพัชร เพ็ชรอาภรณ์ รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย	2. ด้านการวิจัย
		32. จำนวนงานวิจัยที่มีการวิเคราะห์ผลกระทบทางสังคม SROI	≥ 2 โครงการ		
		(9) ระดับความเข้าใจของนักวิจัยด้านการวิเคราะห์ผลกระทบทางสังคมเพิ่มขึ้น (ก่อน-หลัง)			
21	โครงการขยายผลงานวิจัยสู่ชุมชน และยกระดับต่อยอดผลงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์	(10) คุณภาพการวิเคราะห์ผลกระทบที่มีความครบถ้วน น่าเชื่อถือ และอธิบายการเปลี่ยนแปลงได้ชัดเจน			
		(11) นักวิจัยสามารถนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ปรับปรุงงานวิจัยหรือสนับสนุนการตัดสินใจได้จริง			
		(12) ชุมชนได้รับข้อมูลผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมทำให้เกิดความไว้วางใจและการมีส่วนร่วมในโครงการ			
		33. จำนวนชุมชน/หน่วยงานที่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	≥ 10 ชุมชน	ผู้กำกับติดตาม รศ.ดร.ณัฐพัชร เพ็ชรอาภรณ์ รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย	2. ด้านการวิจัย
		34. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	≥ 5 ผลงาน		
		35. จำนวนผลงานวิจัยที่ต่อยอดเชิงพาณิชย์	≥ 3 ผลงาน		

ตาราง (ต่อ) โครงการหลัก ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

รหัสโครงการ	โครงการหลัก	ตัวชี้วัดโครงการหลัก (เชิงปริมาณ)	ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ	ด้านตามแผนพัฒนา
	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	(13) ผลงานวิจัยมีความพร้อมเชิงพาณิชย์และสามารถแข่งขันได้			
		(14) ชุมชนสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ได้จริงและเกิดประโยชน์อย่างยั่งยืน			
22	โครงการสนับสนุนให้นักศึกษามีบทบาทในการประกวดแข่งขันระดับชาติ/นานาชาติ	36 จำนวนผลงานที่เผยแพร่หรือได้รับรางวัล	≥ 5 ผลงาน	ผู้กำกับติดตาม รศ.จิตพรธณ อมรปาน รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก 1. กองพัฒนานักศึกษา 2. คณะ/วิทยาลัย/	1. ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา
กลยุทธ์ที่ 2 : หลักสูตรได้มาตรฐานวิชาชีพมุ่งเน้นการปฏิบัติได้จริง					
23	โครงการสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)/หลักสูตรร่วมผลิต/ MOU	37. จำนวนหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)/หลักสูตรร่วมผลิต/ MOU	3 หลักสูตร	ผู้กำกับติดตาม ผศ.ดร. วรุษา ประจักษ์ศักดิ์ รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก คณะ/วิทยาลัย	1. ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา
กลยุทธ์ที่ 3 : อาจารย์มีศักยภาพ และมีเครือข่ายความรู้สู่การปฏิบัติ					
24	โครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ Thailand Professional Standards Framework (Thailand PSF)	38. ร้อยละคุณภาพอาจารย์ที่ขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ Thailand Professional Standards Framework (Thailand PSF)	ร้อยละ 20	ผู้กำกับติดตาม ผศ.ดร. วรุษา ประจักษ์ศักดิ์ รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก คณะ/วิทยาลัย	1. ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา

ตาราง (ต่อ) โครงการหลัก ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

รหัสโครงการ	โครงการหลัก	ตัวชี้วัดโครงการหลัก (เชิงปริมาณ)	ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ	ด้านตามแผนพัฒนา
25	โครงการพัฒนาทักษะอาจารย์ด้านดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ	39. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพตามกรอบ Thailand Professional Standards Framework (Thailand PSF) 40. ร้อยละของอาจารย์ทั้งหมดที่ได้รับการพัฒนาทักษะอาจารย์ด้านดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ 20 ร้อยละ 80	ผู้กำกับติดตาม ผศ.ดร.วฤชา ประจักษ์ศักดิ์ รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก 1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. คณะ/วิทยาลัย	1. ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา
กลยุทธ์ที่ 4 : พัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย					
26	โครงการพัฒนาทักษะวิศวกรรมสังคมให้กับชุมชนท้องถิ่นสู่การเป็นนักสร้างสรรค์ (พัฒนาท้องถิ่น)	41. จำนวนนักศึกษา/บุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการที่เกิดทักษะ/สมรรถนะนวัตกรรมทางการศึกษาและนำไปใช้ประโยชน์ 42. จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม	300 คน 10 ชุมชน	ผู้กำกับติดตาม รศ.จิตพรธรม อมรปาน รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก 1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. กองพัฒนานักศึกษา ผู้ร่วมดำเนินงาน คณะ/วิทยาลัย	3. ด้านบริการวิชาการ (พัฒนานักศึกษา)
27	โครงการพัฒนานักศึกษานอกห้องเรียนตามกรอบการพัฒนา 5 ด้าน (คุณธรรม	43. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานอกห้องเรียนครบตามกรอบการพัฒนา 5 ด้าน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	ผู้กำกับติดตาม รศ.จิตพรธรม อมรปาน รองอธิการบดี	1. ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา

ตาราง (ต่อ) โครงการหลัก ตัวชี้วัด คำเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

รหัสโครงการ	โครงการหลัก	ตัวชี้วัดโครงการหลัก (เชิงปริมาณ)	คำเป้าหมาย	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ	ด้านตามแผนพัฒนา
	จริยธรรม /ทักษะชีวิต /จิตอาสาและสาธารณประโยชน์ / ศิลปวัฒนธรรม /กีฬาและสุขภาพ)			ผู้รับผิดชอบหลัก 1. คณะ/วิทยาลัย 2. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 3. กองพัฒนานักศึกษา	
28	โครงการพัฒนาสมรรถนะทางภาษาอังกฤษ และยกระดับสมรรถนะด้านทักษะดิจิทัลและเทคโนโลยี ปัญหาประดิษฐ์สำหรับนักศึกษา/นักเรียน	44. ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์การวัดผลภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ภาษาอังกฤษ B1	ร้อยละ 25 ของนักศึกษาที่เข้ารับการประเมิน	ผู้กำกับติดตาม รศ.ดร.ณัฐพัชร เพ็ชรอาภรณ์ รองอธิการบดี	1. ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา
		45. ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้ารับการทดสอบภาษาอังกฤษ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	ผู้รับผิดชอบหลัก 1. สถาบันวิจัยฯ 2. คณะ/วิทยาลัย 3. โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ	
		46. ร้อยละของนักศึกษาที่ศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านทักษะดิจิทัลและเทคโนโลยีปัญหาประดิษฐ์ ตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะและเกณฑ์การรับรองที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	ผู้กำกับติดตาม ผศ.ดร.วราภา ประจักษ์ รองอธิการบดี	
		47. นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์สมรรถนะด้านทักษะดิจิทัลและเทคโนโลยีปัญหาประดิษฐ์	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่	ผู้รับผิดชอบหลัก 1. สำนักวิทยบริการฯ 2. คณะ/วิทยาลัย 3. โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ	

ตาราง (ต่อ) โครงการหลัก ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และด้านแผนพัฒนามหาวิทยาลัยพระนคร จำแนกตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

รหัสโครงการ	โครงการหลัก	ตัวชี้วัดโครงการหลัก (เชิงปริมาณ)	ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ	ด้านตามแผนพัฒนา
			เข้ารับการประเมิน		
กลยุทธ์ที่ 5 : หลักประกันคุณภาพการศึกษา การวัดผลและประเมินผล					
29	โครงการหลักประกันคุณภาพการศึกษา การศึกษา การวัดและประเมินผล	48. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี	ร้อยละ 100	ผู้กำกับติดตาม รศ.ดร.ณัฐพัชร เพ็ชรอาภรณ์ รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย 3. โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ	5. ด้านบริหารจัดการ
		49. จำนวนการจัดการความรู้ (KM) ที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ตามเกณฑ์คุณภาพ ISO 30401	10 เรื่อง	ผู้กำกับติดตาม รศ.ดร.ณัฐพัชร เพ็ชรอาภรณ์ รองอธิการบดี	
		50. ร้อยละของปัจจัยเสี่ยงลดลงจากแผนบริหารความเสี่ยง	ร้อยละ 80	ผู้รับผิดชอบหลัก 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย	
30	โครงการยกระดับคุณภาพ การศึกษาสู่มาตรฐานความเป็นเลิศ (EdPEX)/ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	51. จำนวนโครงการองค์กร (OP) ระดับคณะ/มหาวิทยาลัย	6 โครงร่าง (OP)	ผู้กำกับติดตาม รศ.ดร.ณัฐพัชร เพ็ชรอาภรณ์ รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะ/วิทยาลัย	5. ด้านบริหารจัดการ

ตาราง (ต่อ) โครงการหลัก ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

รหัสโครงการ	โครงการหลัก	ตัวชี้วัดโครงการหลัก (เชิงปริมาณ)	ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ	ด้านตามแผนพัฒนา
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ					
กลยุทธ์ที่ 1 : ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ					
31	โครงการยกระดับการสื่อสารของมหาวิทยาลัย	52. ร้อยละประสิทธิภาพการสื่อสารภายในมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 50	ผู้กำกับติดตาม ผศ.อิสริ์ ศรีคุณ อาจารย์ ดร.พิชญ์สินี ศรีสวัสดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก 1. กองกลาง 2. กองบริหารงานบุคคล	5. ด้านบริหารจัดการ
		53. จำนวนกิจกรรมที่ประชาสัมพันธ์หลักสูตร	6 กิจกรรม	ผู้กำกับติดตาม ผศ.ดร. วรุษา ประจักษ์ศักดิ์ รองอธิการบดี	2. ด้านบริหารจัดการ
		54. ระดับความพึงพอใจในสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุกสู่ภายนอก (สื่อออนไลน์ เช่น ของที่ระลึกและแผ่นพับ แนะนำหลักสูตร/ สื่อออนไลน์ เช่น TikTok)	ระดับมาก	ผู้รับผิดชอบหลัก 1. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ 2. คณะ/วิทยาลัย 3. โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ	
32	โครงการปรับปรุงข้อบังคับ/ระเบียบ การวิจัยเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	55. จำนวนข้อบังคับ/ระเบียบแนวปฏิบัติด้านการวิจัยที่ได้รับการปรับปรุงหรือจัดทำใหม่	≥ 2 ฉบับ	ผู้กำกับติดตาม รศ.ดร.ณัฐพัชร เพ็ชรอาภรณ์ รองอธิการบดี	2. ด้านบริหารจัดการ
		56. ร้อยละของบุคลากรที่รับทราบและนำระเบียบไปใช้	≥ ร้อยละ 80	ผู้รับผิดชอบหลัก สถาบันวิจัยและพัฒนา	
		(15) ระดับความพึงพอใจและการยอมรับของผู้ใช้ระเบียบ อยู่ใน	ระดับดี		

ตาราง (ต่อ) โครงการหลัก ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และด้านแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

รหัสโครงการ	โครงการหลัก	ตัวชี้วัดโครงการหลัก (เชิงปริมาณ)	ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ	ด้านตามแผนพัฒนา
33	โครงการสร้างการบริหารจัดการแนวใหม่	57. ร้อยละการลดคณะกรรมการที่เข้าช้อน	ลดลงร้อยละ 50	ผู้กำกับติดตาม รศ.ประกาศิต โสไกร รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก 1. กองบริหารงานบุคคล 2. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	5. ด้านบริหารจัดการ
		58. ร้อยละคู่มือปฏิบัติงานครบทุกหน่วยงาน	ร้อยละ 100		
		59. ร้อยละของขั้นตอนปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน (Flowchart)	ร้อยละ 100		
		60. จำนวนกลไกรองรับการเปลี่ยนแปลงโครงการการบริหาร	1 กลไก		
กลยุทธ์ที่ 2 : ภาระงานครอบคลุมพันธกิจ					
34	โครงการจัดทำระบบฐานข้อมูลนักวิจัยที่เกี่ยวข้องตามศาสตร์ เพื่อพัฒนาระบบที่เสถียรนักวิจัยตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	61. จำนวนระบบฐานข้อมูลนักวิจัยที่เกี่ยวข้องตามศาสตร์	1 ระบบ ฐานข้อมูล	ผู้กำกับติดตาม รศ.ดร.ณัฐพัชร เพ็ชรอาภรณ์ รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก สถาบันวิจัยและพัฒนา	5. ด้านบริหารจัดการ
		(16) ระดับความพึงพอใจและการยอมรับของระบบฐานข้อมูลนักวิจัย	ระดับดี		
35	โครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารทุกระดับ	62. จำนวนการหลักสูตรการอบรม	อย่างน้อย 2 หลักสูตร	ผู้กำกับติดตาม รศ.ประกาศิต โสไกร รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก กองบริหารงานบุคคล	5. ด้านบริหารจัดการ
กลยุทธ์ที่ 3 : พัฒนาศักยภาพทุกระดับ					
36	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของสายสนับสนุนด้วยกระบวนการวิจัย	63. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้วยกระบวนการวิจัย (R to R)	≥ 5 คน	ผู้กำกับติดตาม รศ.ดร.ณัฐพัชร เพ็ชรอาภรณ์ รองอธิการบดี	5. ด้านบริหารจัดการ

ตาราง (ต่อ) โครงการหลัก ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

รหัสโครงการ	โครงการหลัก	ตัวชี้วัดโครงการหลัก (เชิงปริมาณ)	ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ	ด้านตามแผนพัฒนา
	(R to R)			ผู้รับผิดชอบหลัก	
	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	(17) บุคลากรสายสนับสนุนมีประสบการณ์ด้านการทํารีวิวและสามารถพัฒนางานประจำให้มีประสิทธิภาพ		สถาบันวิจัยและพัฒนา	
37	โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและ อบรม Skill-Based ตามตำแหน่งงาน	64. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการอบรม	ร้อยละ 80	ผู้กำกับติดตาม รศ.ประกาศิต โสไกร รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก กองบริหารงานบุคคล ผู้ร่วมดำเนินงาน ทุกหน่วยงาน	5. ด้านบริหารจัดการ
38	โครงการพัฒนาบุคลากรในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครสู่การเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	65. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ 20	ผู้กำกับติดตาม อาจารย์ ดร.พิชญ์สินี ศรีสวัสดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก กองบริหารงานบุคคล	5. ด้านบริหารจัดการ
39	โครงการสร้างความเข้าใจร่วมกันของบุคลากรในพันธกิจของมหาวิทยาลัย	66. ร้อยละการรับรู้ข่าวสารของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 80	ผู้กำกับติดตาม ผศ.อิสริ์ ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก กองกลาง	5. ด้านบริหารจัดการ
กลยุทธ์ที่ 4 : ศักยภาพการบริหารและเพิ่มสมรรถนะการบริการ					

ตาราง (ต่อ) โครงการหลัก ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

รหัสโครงการ	โครงการหลัก	ตัวชี้วัดโครงการหลัก (เชิงปริมาณ)	ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ	ด้านตามแผนพัฒนา
40	โครงการจัดทำระบบประเมิน ในลักษณะงานเดียวกัน	67. จำนวนระบบที่มีการลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน	1 ระบบ	ผู้กำกับติดตาม ผศ.อิสริ์ ศรีคุณ อาจารย์ ดร.พิชญ์สินี ศรีสวัสดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก 1. กองบริหารงานบุคคล 2. ทุกหน่วยงาน	5. ด้านบริหารจัดการ
41	โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว	68. ลดการใช้พลังงาน/เพิ่มพื้นที่สีเขียว	ร้อยละ 10	ผู้กำกับติดตาม ผศ.อิสริ์ ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้ร่วมดำเนินงาน ทุกหน่วยงาน	5. ด้านบริหารจัดการ
42	โครงการปรับปรุงจัดทำ ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้	69. ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ร้อยละ 80	ผู้กำกับติดตาม รศ.ประกาศิต โสไกร รองอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก ทุกหน่วยงาน	5. ด้านบริหารจัดการ
กลยุทธ์ที่ 5 : บุคลากรมั่นคง ก้าวหน้าในอาชีพ					
43	โครงการให้รางวัลกับบุคลากร ที่มีจิตสาธารณะเป็นบุคลากร ดีเด่นประจำปี	70. จำนวนหลักเกณฑ์ในการพิจารณา บุคลากร 71. จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัล	1 เกณฑ์ 5 คน	ผู้กำกับติดตาม อาจารย์ ดร.พิชญ์สินี ศรีสวัสดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้รับผิดชอบหลัก 1. กองบริหารงานบุคคล	5. ด้านบริหารจัดการ

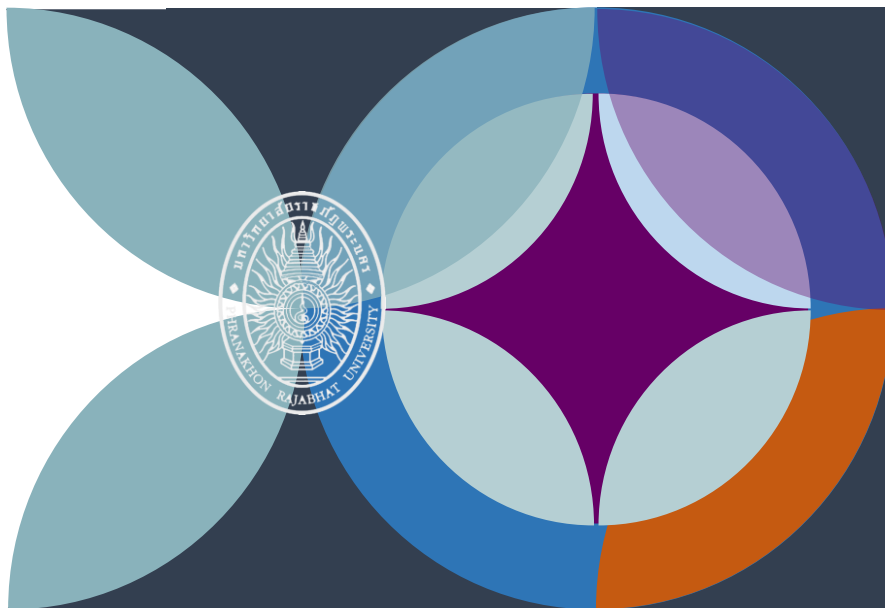
ตาราง (ต่อ) โครงการหลัก ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และดำเนินการตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

รหัสโครงการ	โครงการหลัก	ตัวชี้วัดโครงการหลัก (เชิงปริมาณ)	ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ/ผู้รับผิดชอบ	ด้านตามแผนพัฒนา
44	โครงการการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	72. จำนวนบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (หัวหน้งาน)	5 คน	ผู้ร่วมดำเนินงาน ทุกหน่วยงาน	5. ด้านบริหารจัดการ

แผนพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570



กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขที่ 9 แจ้งวัฒนะ แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน

จังหวัดกรุงเทพฯ 10220

โทร : 02-5448574 , 02-5448527 และ 02-5448528

<https://mplan.pnru.ac.th/>



<https://mplan.pnru.ac.th>