



**รายงานผลการดำเนินโครงการ
“ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570”**

ระหว่างวันที่ 21-22 เมษายน พ.ศ. 2569

ณ หอประชุมพิชเนศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

<https://mplan.pnru.ac.th/>



บทสรุปผู้บริหาร

กองนโยบายและแผนได้จัดโครงการทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2570 ในระหว่างวันที่ 21-22 เมษายน พ.ศ. 2569 ณ หอประชุมพิฆเนศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนกลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย เพื่อการมีส่วนร่วมของบุคลากร หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยมีผู้เข้าร่วม โครงการทั้งสิ้น จำนวน 250 คน ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหารระดับคณะ/ สำนัก/สถาบัน ผู้แทนหลักสูตร และเป็นบุคลากรผู้ปฏิบัติหน้างานแผนและงบประมาณกองนโยบายและแผน

ที่ประชุมได้รับฟังการนำเสนอเป้าหมาย ตัวชี้วัดโครงการยุทธศาสตร์ ปฏิทิน และแนวทางทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2570 จากผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริ ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี รองศาสตราจารย์ประกาศิต ไสไกร รองอธิการบดี และนางสาวกาญจนาภรณ์ ชินบดี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนจากนั้นได้มีการแบ่งกลุ่มปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	ก
สารบัญ.....	ข
สารบัญตาราง.....	ค
สารบัญภาพ.....	จ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	1
กลุ่มเป้าหมาย.....	1
วิธีดำเนินงาน.....	1
ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการ.....	2
ผู้รับผิดชอบโครงการ.....	2
ผลที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
บทที่ 2 กระบวนการดำเนินงาน.....	3
กระบวนการดำเนินงาน.....	3
บทที่ 3 ผลการดำเนินงาน.....	5
ผลการดำเนินงาน.....	5
ภาคผนวก.....	66
ก.ภาพกิจกรรม.....	67
ข.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน.....	72
ค.คำสั่งให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ.....	78
ง.แบบประเมินโครงการ.....	89

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตามกรอบ 7S Framework...	14
2. การวิเคราะห์วิกฤตและผลกระทบโครงสร้างบุคลากร.....	15
3. การวิเคราะห์การปรับโครงสร้างเพื่อรับมือวิกฤตบุคลากร.....	16
4. การวิเคราะห์ SWOT ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา.....	23
5. สรุป TOWS Matrix ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จากการวิเคราะห์ SWOT ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา.....	25
6. การวิเคราะห์ SWOT ด้านการวิจัย.....	25
7. สรุป TOWS Matrix ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จากการวิเคราะห์ SWOT ด้านการวิจัย.....	26
8. การวิเคราะห์ SWOT ด้านบริการวิชาการ.....	27
9. สรุป TOWS Matrix ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จากการวิเคราะห์ SWOT ด้านบริการวิชาการ.....	28
10. การวิเคราะห์ SWOT ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม.....	28
11. สรุป TOWS Matrix ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จากการวิเคราะห์ SWOT ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม.....	30
12. การวิเคราะห์ SWOT ด้านบริหารจัดการ.....	30
13. สรุป TOWS Matrix ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จากการวิเคราะห์ SWOT ด้านบริหารจัดการ.....	31
14. สรุป (ร่าง) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2570..	32
15. จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำแนกเพศ.....	33
16. จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำแนกสถานะ.....	33
17. จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำแนกหน่วยงาน.....	34
18. ผลการประเมินโครงการ ด้านเนื้อหา/การจัดกิจกรรม.....	35
19. ผลการประเมินโครงการ ด้านการจัดประชุม.....	35
20. ผลการประเมินโครงการ ความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์.....	36
21. ผลการประเมินโครงการ ปัญหาและอุปสรรคสำคัญ.....	36
22. ผลการประเมินโครงการ โครงการที่ควร "ยุติ" หรือ "ปรับปรุง": โครงการใดที่ท่านเห็นว่าไม่ ตอบโจทย์เป้าหมายของมหาวิทยาลัยในสถานการณ์ปัจจุบัน.....	37
23. ผลการประเมินโครงการ ทิศทางการพัฒนาที่สำคัญ : ท่านคิดว่าในปี 2570 พระนครควร ให้ความสำคัญกับเรื่องใดเป็นลำดับแรก.....	38

ตารางที่	หน้า
24. ผลการประเมินโครงการ ทิศทางการพัฒนาที่สำคัญ : การปรับตัวสู่ EdPEx และมาตรฐานสากล ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการนำเกณฑ์ EdPEx มาใช้ขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับ หน่วยงาน.....	38
25. ผลการประเมินโครงการ โมเดลเศรษฐกิจใหม่ (BCG & ESG) ท่านเห็นช่องทางในการบูรณาการ แนวคิด BCG Model หรือความยั่งยืน (ESG) เข้ากับงานวิจัยหรือหลักสูตรของท่านอย่างไร.....	39
26. ผลการประเมินโครงการ ความพร้อมด้าน Digital Transformation มหาวิทยาลัยควรว ลงทุนในเทคโนโลยีใดมากที่สุดเพื่อสนับสนุนการทำงานในปี 2570.....	41
27. ผลการประเมินโครงการ การตอบโจทย์ความต้องการพื้นที่: ผลงาน/โครงการของหน่วยงาน ท่านในปีที่ผ่านมา สามารถแก้ไขปัญหาให้พื้นที่เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลได้อย่างเป็น รูปธรรมเพียงใด.....	42
28. ผลการประเมินโครงการ เครือข่ายความร่วมมือ: ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน การสร้างเครือข่ายกับภาคเอกชนหรือศิษย์เก่าในลักษณะใดเพื่อความยั่งยืนของโครงการ...	43
29. ผลการประเมินโครงการ Stop : กิจกรรม/กระบวนการใดที่ควรยกเลิกเพื่อลดภาระงานที่ไม่จำเป็น	44
30. ผลการประเมินโครงการ Start : นวัตกรรมหรือแนวคิดใหม่ใดที่ยังไม่เคยทำ และควร เริ่มทำในปี 2570.....	45
31. ผลการประเมินโครงการ Continue : สิ่งที่ดีอยู่แล้วและควรยกระดับให้เป็นจุดเด่น (Flagship) ของพระนครคืออะไร.....	47
32. ผลการประเมินโครงการ ขวัญและกำลังใจ : ปัจจัยใดที่จะช่วยให้บุคลากรสามารถขับเคลื่อน แผนงานปี 2570 ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด.....	48

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1. รายงานเปรียบเทียบแผนการรับและจำนวนนักศึกษาปริญญาตรี (2566-2568).....	6
2. ปีงบประมาณ 2568 มีจำนวนผู้เข้าศึกษาจริงสูงสุด.....	7
3. สรุปสัดส่วนบุคลากรจำแนกตามหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2569.....	7
4. สรุปภาพรวมงบประมาณและผลการดำเนินงานทางการเงิน ปี 2565 – 2569.....	8
5. รายงานความแม่นยำทางการเงิน : เปรียบเทียบประมาณการและรายรับจริง ปี 2565-2569.....	8
6. เจาะลึกสถานะทางการเงิน : เปรียบเทียบประมาณการและรายรับจริง ปี 2565-2569.....	9
7. สรุปผลประเมินการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี 2568.....	9
8. ทิศทางยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปี 2569.....	10
9. โครงร่างองค์กร (OP) ระดับคณะและมหาวิทยาลัย.....	10
10. มิติแห่งผลกระทบและระยะเวลาการประเมิน.....	11
11. SROI : เปลี่ยนคุณค่าสังคมเป็นมูลค่าทางการเงิน.....	11
12. เสาหลักสู่ความสุขมวลรวม.....	12
13. แนวคิด GVH/GNH : ความสุขที่วัดได้จริง.....	12
14. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร ตามกรอบแนวคิด McKinsey 7S Framework.....	13

บทที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

ในทุกปีงบประมาณจะต้องมีการปรับปรุงแผนปฏิบัติการ และปรับกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการพัฒนา มหาวิทยาลัยหรือกรอบสำหรัรับการวางแผนและวัดความคืบหน้าของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (กระบวนการวิธีวิธีการทำงาน) โดยใช้เครื่องมือชี้วัดทำการวัดปฏิบัติการของหน่วยงาน หรือมหาวิทยาลัยในแง่มุมต่างๆ ตลอดจนการรวบรวมวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ เพื่อสื่อให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและบุคลากรได้ทราบ และสามารถวัดความสำเร็จจากผลการปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมา เพื่อการตัดสินใจที่ถูกต้องในการปรับกระบวนการทำงานนำไปสู่การตั้งงบประมาณในปีงบประมาณต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การปรับปรุงแผนปฏิบัติการจึงมีความสำคัญ เพราะปัญหาสิ่งหนึ่งที่พบเห็นอยู่เสมอ คือไม่สามารถระบุได้ว่าแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการอยู่เป็นปกตินั้นสะท้อนหรือตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ทุกโครงการ/กิจกรรมอย่างไร ทำให้สามารถทราบได้ว่าในปีที่ผ่านมา มีช่องว่าง ระหว่างแผนยุทธศาสตร์กับการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรมอย่างไร เพื่อมาปรับปรุงให้เกิดประโยชน์มากที่สุดกับนักศึกษา บุคลากร และชุมชนท้องถิ่น ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำโครงการทบทวนแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครขึ้น เพื่อเป็นการวางแผนและเตรียมการจัดทำงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ให้ทุกหน่วยงานได้รับ ทราบแนวทางและวิธีปฏิบัติในการเสนอขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อทบทวนกลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อการมีส่วนร่วมของบุคลากร หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
3. เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณรายจ่ายประจำปี

กลุ่มเป้าหมาย

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหารคณะ สำนัก/สถาบัน ศูนย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง จำนวน 80 คน

วิธีดำเนินการ

วิทยากรบรรยายให้ความรู้ในหัวข้อ

- การทบทวนวิสัยทัศน์ตามเกณฑ์ EdPEX (โครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP))
- ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็ง และจุดอ่อน และความเสียงของมหาวิทยาลัย
- การประเมินผลตอบแทนทางสังคม SROI
- การประเมินความสุขมวลรวมชุมชน (Gross Village Happiness: GVH)

กิจกรรมกลุ่มย่อย วิเคราะห์ตามประเด็นแผนพัฒนามหาวิทยาลัย 5 ด้าน ด้วย 7S Frameworks/ PESTEL/ SWOT/ TOWS Matrix / EdPex และการกำหนดตัวชี้วัด

- ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา
- ด้านการวิจัย
- ด้านบริการวิชาการ
- ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ด้านบริหารจัดการ

ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการ

ดำเนินโครงการในระหว่างวันที่ 21-22 เมษายน พ.ศ. 2569 ณ หอประชุมพิฆเนศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้รับผิดชอบโครงการ

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. มหาวิทยาลัยมีตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แผนปฏิบัติราชการประจำปี
2. มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
3. มีโครงการ/กิจกรรม งบประมาณรายจ่ายประจำปีของทุกหน่วยงาน

บทที่ 2

กระบวนการดำเนินงาน

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570” ระหว่างวันที่ 21-22 เมษายน พ.ศ. 2569 ณ หอประชุมพิณเนศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีรายละเอียดกิจกรรมดังนี้

วันอังคารที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2569

เวลา	กำหนดการ
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 09.30 น.	กล่าวเปิดการประชุมและมอบนโยบาย การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 โดย รองศาสตราจารย์ ดร.เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประธานกล่าวเปิดและทบทวนวัตถุประสงค์ของการทบทวนยุทธศาสตร์และกรอบแนวคิด
9.30 – 10.30 น.	<p>การนำเสนอ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และ รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 • ประเด็นข้อมูลทางด้านการเงินและการรับนักศึกษา หลักสูตร ประกอบการทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2570 • ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย • ร่วมแสดงความคิดเห็น และตอบข้อซักถาม <p>โดย รองศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร รองอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุบัน บัวขาว ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน นางสาวกาญจนาภรณ์ ชินบดี นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน</p>
10.30 – 11.30 น.	<p>บรรยาย</p> <ul style="list-style-type: none"> • การทบทวนวิสัยทัศน์ตามเกณฑ์ EdPEX (โครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP)) • ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็ง และจุดอ่อน และความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

วันอังคารที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2569

เวลา	กำหนดการ
	<ul style="list-style-type: none"> • การประเมินผลตอบแทนทางสังคม SROI • การประเมินความสุขมวลรวมชุมชน (Gross Village Happiness: GVH) <p>วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี และรองศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร รองอธิการบดี นางสาวกาญจนิมาภรณ์ ชินบดี นักวิเคราะห์นโยบายและแผน</p>
11.30 – 12.00 น.	<p>การอภิปรายร่วมแสดงความเห็นจากผลการวิเคราะห์</p> <p>วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี</p>
12.00 – 13.00 น.	<p>พักรับประทานอาหารกลางวัน</p>
13.00 – 15.00 น.	<p>กิจกรรมกลุ่มย่อย วิเคราะห์ตามประเด็นแผนพัฒนามหาวิทยาลัย 5 ด้าน ด้วย 7S Frameworks/ PESTEL/ SWOT/ TOWS Matrix / EdPex และการกำหนดตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา - ด้านการวิจัย - ด้านบริการวิชาการ - ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - ด้านบริหารจัดการ <p>วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี</p>
15.00 – 16.00 น.	<p>การนำเสนอกลุ่มย่อย 5 ด้าน โดยประธานกลุ่มแต่ละด้าน</p> <p>วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี</p>
16.00 – 16.30 น.	<p>สรุปภาพรวมจากข้อมูลการนำเสนอ</p> <p>วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี นางสาวกาญจนิมาภรณ์ ชินบดี นักวิเคราะห์นโยบายและแผน</p>

วันพุธที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2569

เวลา	กำหนดการ
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 11.00 น.	กิจกรรมกลุ่มย่อย จัดทำเสนอร่างโครงการ และตัวชี้วัด ตามประเด็นแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย 5 ด้าน <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา - ด้านการวิจัย - ด้านบริการวิชาการ - ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - ด้านบริหารจัดการ
	วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี
11.00 – 12.00 น.	- ร่างข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ (Strategic Proposals)
	วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี และ กองนโยบายและแผน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	การนำเสนอผลลัพธ์กลุ่มย่อย ตามแผนพัฒนา 5 ด้าน โดยประธานกลุ่มแต่ละด้าน
	วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี และ กองนโยบายและแผน
15.00 – 16.00 น.	- สังเคราะห์ (ร่าง) โครงสร้างแผนยุทธศาสตร์ 2570 พร้อมตัวชี้วัด (KPIs)
16.00 – 16.30 น.	- สรุปผลภาพรวมแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
	โดย รองศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร รองอธิการบดีและกองนโยบายและแผน ตอบข้อซักถาม ปิดการประชุม

บทที่ 3

ผลการดำเนินงาน

ตามที่กองนโยบายและแผน ได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ“ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570” สามารถสรุปข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

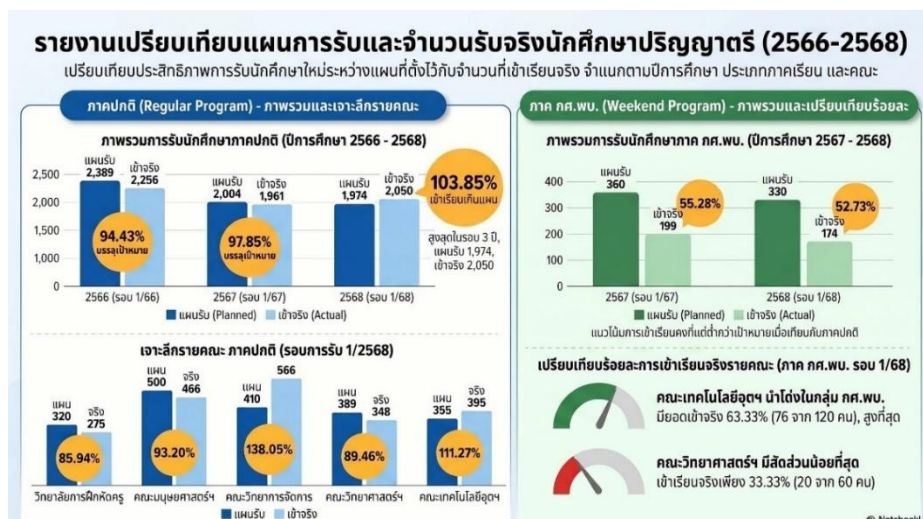
1. มอบนโยบาย ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย และประเด็นท้าทายในอนาคต

โดย รองศาสตราจารย์ดร.เปรี๊ญ กิจรัตน์ภรธการบดี

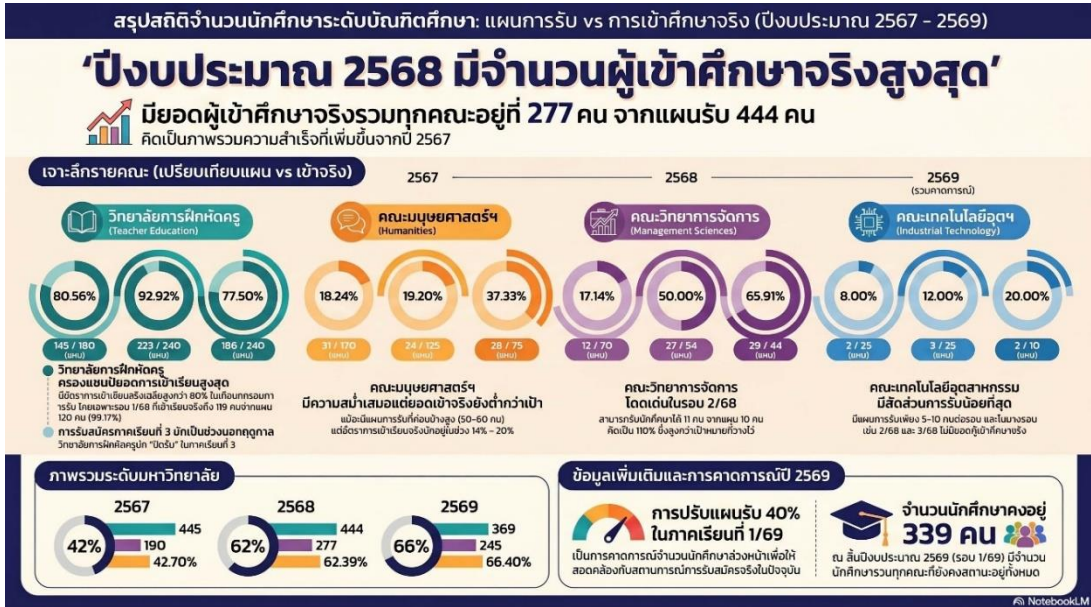
รองศาสตราจารย์ดร.เปรี๊ญ กิจรัตน์ภรธการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ให้เกียรติเป็นประธาน กล่าวเปิดงานและมอบนโยบายแก่ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแนวทางในการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับใหม่สอดคล้องกับนโยบายของอธิการบดี และทิศทางการเปลี่ยนแปลง โดยได้แนะนำนโยบายเพื่อเป็นแนวทางในการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับใหม่สอดคล้องกับนโยบายของอธิการบดี และทิศทางการเปลี่ยนแปลง

2. การนำเสนอในหัวข้อดังนี้

ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และ รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 /ประเด็นข้อมูล ทางด้านการเงินและการรับนักศึกษา หลักสูตร ประกอบการทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2570/ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย โดย รองศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร รองอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุบัน บัวขาว ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นางสาวกาญจนาภรณ์ ชินบดี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน



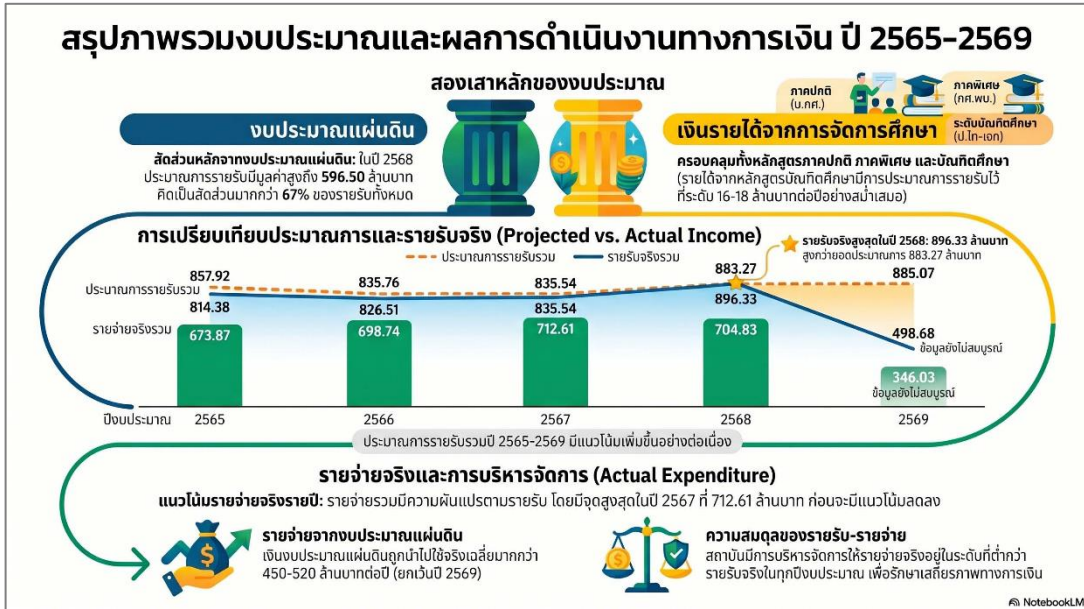
ภาพที่ 1 รายงานเปรียบเทียบแผนการรับและจำนวนนักศึกษาปริญญาตรี (2566-2568)



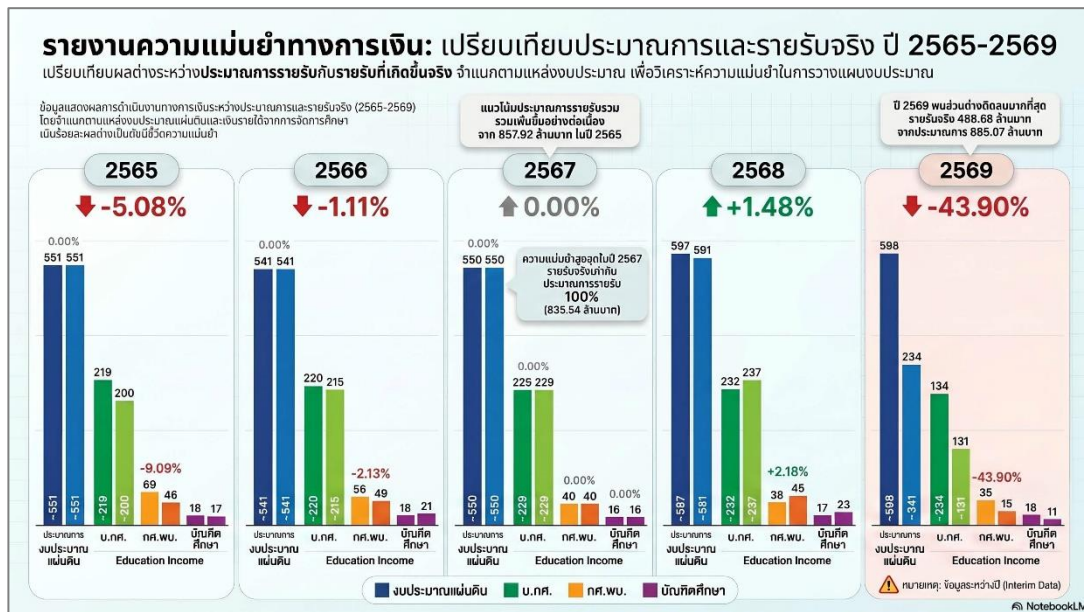
ภาพที่ 2 ปีงบประมาณ 2568 มีจำนวนผู้เข้าศึกษาจริงสูงสุด



ภาพที่ 3 สรุปสัดส่วนบุคลากรจำแนกตามหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2569

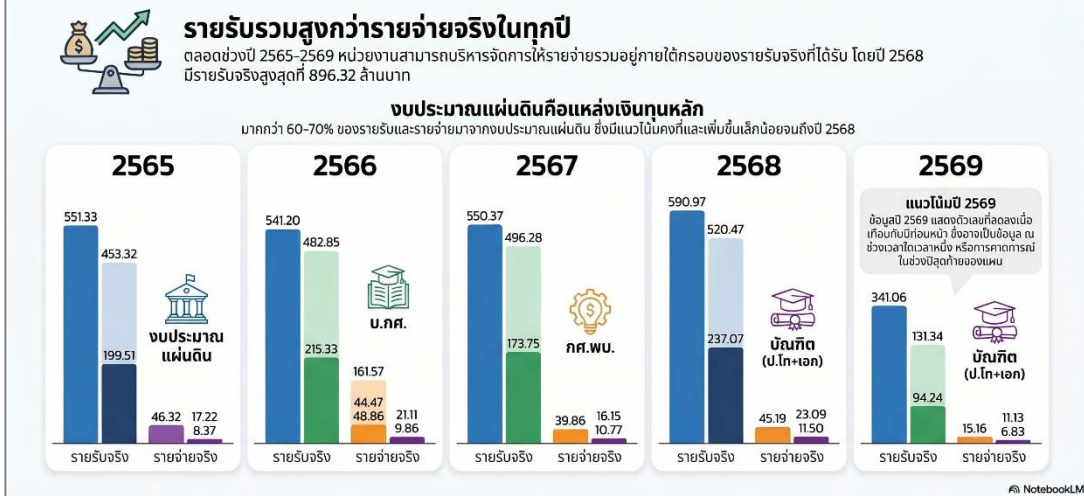


ภาพที่ 4 สรุปภาพรวมงบประมาณและผลการดำเนินงานทางการเงิน ปี 2565 - 2569



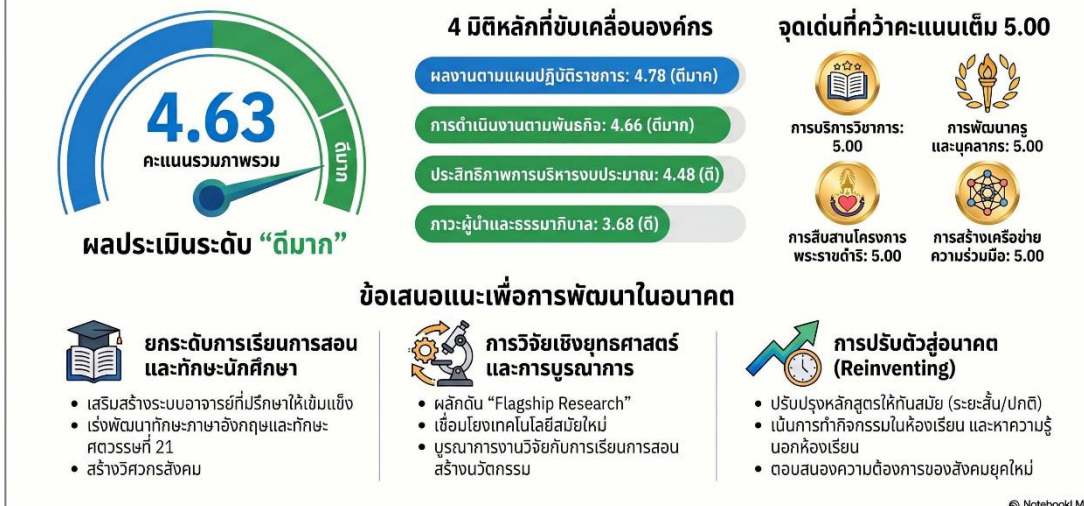
ภาพที่ 5 รายงานความแม่นยำทางการเงิน : เปรียบเทียบประมาณการและรายรับจริง ปี 2565-2569

เจาะลึกสถานะทางการเงิน: เปรียบเทียบรายรับและรายจ่ายจริง (พ.ศ. 2565 - 2569)



ภาพที่ 6 เจาะลึกสถานะทางการเงิน : เปรียบเทียบประมาณการและรายรับจริง ปี 2565-2569

สรุปผลประเมินการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี 2568



ภาพที่ 7 สรุปผลประเมินการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี 2568

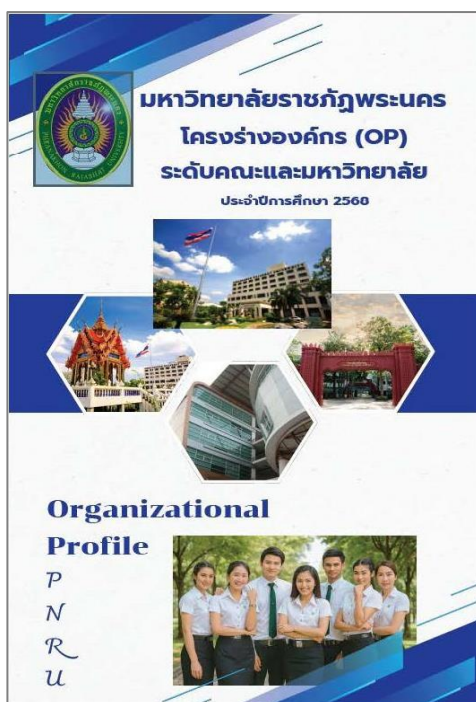


ภาพที่ 8 ทิศทางยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปี 2569

3. บรรยายในหัวข้อดังนี้

การทบทวนวิสัยทัศน์ตามเกณฑ์ EdPEX (โครงสร้างองค์กร(Organizational Profile : OP))/ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็ง และจุดอ่อน และความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย/การประเมินผลตอบแทนทางสังคม SROI/การประเมินความสุขมวลรวมชุมชน (Gross Village Happiness: GVH)

โดย รองศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร รองอธิการบดี /ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสริ ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี และนางสาวกัญฉิมภรณ์ ชินบดี นักวิเคราะห์นโยบายและแผน



ภาพที่ 9 โครงสร้างองค์กร (OP) ระดับคณะและมหาวิทยาลัย

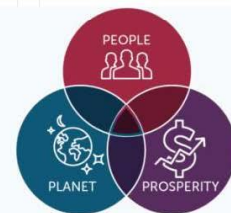
3 มิติแห่งผลกระทบและระยะเวลาการประเมิน

มิติผลประโยชน์คู่ (Triple Bottom Line)



ระยะเวลาการประเมิน (Assessment Timing)

1. Ex-Ante: ประเมินก่อนเริ่ม เพื่อคาดการณ์ผลลัพธ์และตัดสินใจลงทุน
2. On-going: ประเมินระหว่างทำ เพื่อปรับปรุงแผนกิจกรรมให้เข้าเป้า
3. Ex-Post: ประเมินหลังจบโครงการ เพื่อสรุปข้อเท็จจริงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น



ภาพที่ 10 มิติแห่งผลกระทบและระยะเวลาการประเมิน

SROI: เปลี่ยนคุณค่าสังคมเป็นมูลค่าทางการเงิน

ทำไมต้องใช้ SROI?

- **ก้าวข้ามขีดจำกัด:** จากเดิมที่รายงานเพียงภาพกิจกรรม (Descriptive) สู่การวัดผลที่มีความคุ้มค่าเชิงประจักษ์
- **ตอบโจทย์ผู้ให้ทุน:** ตอบคำถามสำคัญว่า "เงินลงทุน 1 บาท สร้างผลตอบแทนให้สังคมกี่บาท?"
- **สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ:** แปลง "ความสุข" หรือ "คุณภาพชีวิต" ให้เป็นภาษาการเงินที่เข้าใจง่าย

$$SROI = \frac{\text{มูลค่าปัจจุบันสุทธิของประโยชน์ต่อสังคม}}{\text{มูลค่าปัจจุบันสุทธิของเงินลงทุน}}$$

ลงทุน 1 บาท = สร้างผลตอบแทนทางสังคม X บาท



ภาพที่ 11 SROI : เปลี่ยนคุณค่าสังคมเป็นมูลค่าทางการเงิน

4 เสาหลักสู่ความสุขมวลรวม



รักษาสิ่งแวดล้อม

การอยู่ร่วมกับธรรมชาติอย่างสมดุล ไม่ทำลายทรัพยากร เพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ระยะสั้น



ธรรมาภิบาลที่ดี

การบริหารจัดการที่โปร่งใส มีความเป็นธรรม และเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ



อนุรักษ์วัฒนธรรม

รักษาเอกลักษณ์ รากเหง้า และวิถีชีวิตดั้งเดิมให้คงอยู่ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลง



เศรษฐกิจที่เป็นธรรม

สร้างรายได้ที่เพียงพอต่อการดำรงชีวิต กระจายรายได้อย่างทั่วถึง และไม่เหลื่อมล้ำ

ภาพที่ 12 เสาหลักสู่ความสุขมวลรวม

แนวคิด GVH/GNH: ความสุขที่วัดได้จริง



การประเมินความสุขมวลรวม (Gross Village/National Happiness) คือการเปลี่ยนมุมมองจากการวัดความเจริญด้วย "ตัวเงิน" หรือ GDP มาเป็นการเน้นที่ "ความกินดีมีสุข" ของผู้คน

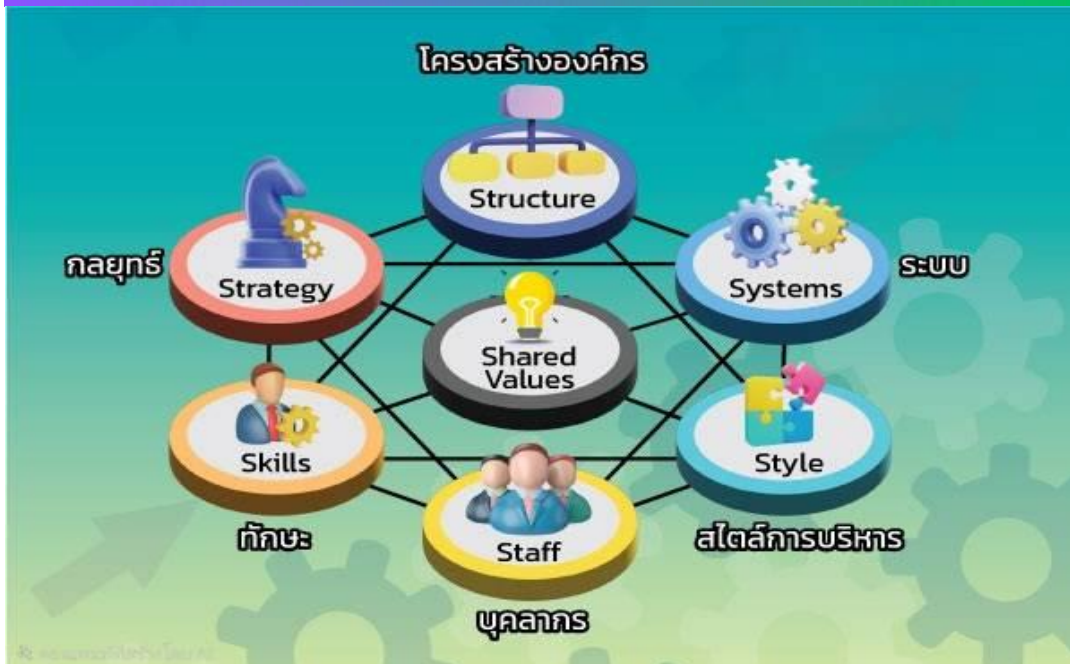
- ✔ เน้นความสมดุลระหว่างวัตถุและจิตใจ
- ✔ ให้คุณค่ากับความสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม
- ✔ มุ่งสู่ความยั่งยืนในระดับชุมชน (Village)

ภาพที่ 13 แนวคิด GVH/GNH : ความสุขที่วัดได้จริง

4. กิจกรรมกลุ่มย่อย วิเคราะห์ตามประเด็นแผนพัฒนามหาวิทยาลัย 5 ด้าน ด้วย 7S Frameworks/PESTEL/SWOT/TOWS Matrix/EdPex และการกำหนดตัวชี้วัด

- ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา
- ด้านการวิจัย
- ด้านบริการวิชาการ
- ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ด้านบริหารจัดการ

การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร (Organizational Profile)
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีการศึกษา 2568
ตามกรอบแนวคิด McKinsey 7S Framework



ภาพที่ 14 การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร ตามกรอบแนวคิด McKinsey 7S Framework

4.1 ผลการวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร (Organizational Profile) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีการศึกษา 2569 ตามกรอบแนวคิด McKinsey 7S Framework

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีความโดดเด่นในเรื่อง Strategy และ Shared Values ที่เชื่อมโยงกับพื้นที่ (Area-Based) อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม จุดที่ต้องเร่งปรับปรุงคือ Staff และ Skills โดยเฉพาะการถ่ายทอดองค์ความรู้จากบุคลากรรุ่นเก่าสู่รุ่นใหม่ และการปรับเปลี่ยนทักษะด้านดิจิทัลให้เท่าทันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป (Digital Transformation) โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตามกรอบ 7S Framework

7s Framework	การวิเคราะห์
1. Structure โครงสร้างองค์กร	มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างมีการแบ่งระดับอย่างชัดเจนระหว่าง ระดับนโยบาย และ ระดับบริหาร ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> สภามหาวิทยาลัย: เป็นองค์กรสูงสุดในการกำหนดวิสัยทัศน์และอนุมัติแผนยุทธศาสตร์ การบริหารจัดการ: มีอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด ทำงานร่วมกับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย รองอธิการบดี, คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน การแบ่งส่วนงาน: ประกอบด้วยคณะ สำนัก สถาบัน ฯ
2. Strategy กลยุทธ์	มหาวิทยาลัยมีทิศทางที่ชัดเจน โดยมุ่งเน้นการเป็น "มหาวิทยาลัยชั้นนำในพื้นที่" ประเด็นกลยุทธ์ที่สำคัญคือ <ol style="list-style-type: none"> Area-Based & Community-Focused: มุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่นใน 4 พื้นที่หลัก ได้แก่ กรุงเทพฯ ตอนเหนือ, นนทบุรี, นครนายก และ อ.ชัยบาดาล จ.ลพบุรี Lifelong Learning: ปรับตัวเข้าสู่สังคมสูงวัยโดยเน้นหลักสูตร Upskill/Reskill และหลักสูตรระยะสั้นเพื่อรองรับคนวัยทำงานและผู้สูงอายุ Digital Transformation: มุ่งสู่การเป็น Smart University โดยใช้เทคโนโลยีและระบบออนไลน์ (PNRU MOOC) มาเป็นฐานสำคัญ
3. Systems ระบบการปฏิบัติงาน	การใช้ระบบสารสนเทศและกระบวนการคุณภาพเพื่อควบคุมการดำเนินงานดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ระบบคุณภาพ: ใช้ระบบ PDCA (Plan-Do-Check-Act) และเกณฑ์ EdPEX ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานทุกระดับ ระบบสารสนเทศ: (1) ระบบ e-Office, (2) e-Plan สำหรับติดตามแผนยุทธศาสตร์, และ (3) ระบบบริการการศึกษาแบบ e-Service เพื่อความคล่องตัว กฎระเบียบ: ดำเนินการภายใต้ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ และกฎกระทรวงมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
4. Style รูปแบบการบริหาร	มหาวิทยาลัยยึดหลัก ธรรมาภิบาล (Good Governance) <ol style="list-style-type: none"> เน้นความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีความยืดหยุ่นเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (คณะกรรมการติดตามฯ) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของผู้บริหารระดับต่าง ๆ

7s Framework	การวิเคราะห์
5. Staff บุคลากร	ปัจจุบันมีบุคลากรทั้งหมด 692 คน แบ่งเป็นสายวิชาการ 387 คน และสายสนับสนุน 305 คน 1. ความท้าทายด้านอายุ: องค์กรกำลังก้าวสู่ "ยุคสูงวัย" โดยบุคลากรส่วนใหญ่ (70%) มีอายุระหว่าง 41-60 ปี 2. การวางแผนอัตรากำลัง: ความเสี่ยงในการขาดแคลนบุคลากรในอีก 10 ปีข้างหน้า เนื่องจากบุคลากรรุ่นใหม่ (อายุ 21-40 ปี) มีสัดส่วนน้อยกว่า 25% จึงต้องเร่งวางแผนการทดแทนตำแหน่ง
6. Skills ทักษะและความเชี่ยวชาญ	1. สายวิชาการ: มีความเข้มแข็งสูง โดยมีบุคลากรวุฒิปริญญาเอกมากกว่า 50% และส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ./รศ.) 2. สายสนับสนุน: อยู่ในขั้นตอนการเร่งพัฒนาทักษะ Up skilling เพื่อให้ทันต่อเทคโนโลยีดิจิทัล และส่งเสริมให้ก้าวสู่ระดับชำนาญการมากขึ้น
7. Shared Values ค่านิยมร่วม	เป็นหัวใจหลักที่เชื่อมโยงทุกส่วนเข้าด้วยกัน คือ "ส่งเสริมคุณธรรม นำความรู้ สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน"

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกำลังเผชิญกับ "วิกฤตโครงสร้างบุคลากร" ที่ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนขององค์กร

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์วิกฤตและผลกระทบโครงสร้างบุคลากร

วิกฤต	ผลกระทบ
1. วิเคราะห์วิกฤตวัยทำงาน (Staff Demographic Crisis)	ข้อมูลสถิติระบุภาวะวิกฤต ดังนี้ 1.1 ความเสี่ยงจากการเกษียณพร้อมกัน: บุคลากรมากกว่า 70% มีอายุระหว่าง 41-60 ปี โดยเฉพาะสายวิชาการช่วงอายุ 41-60 ปี มีจำนวนถึง 304 คน จากทั้งหมด 387 คน 1.2 ภาวะขาดแคลนคนรุ่นใหม่: บุคลากรสายวิชาการ <ul style="list-style-type: none"> อายุงานน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 15 คน อายุ 21-40 ปี มีสัดส่วนรวมกันไม่ถึง 25% ของทั้งหมด 1.3 ผลกระทบ: มหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงสูงที่จะขาดแคลนบุคลากรผู้เชี่ยวชาญในอีก 10 ปีข้างหน้า เนื่องจากบุคลากรส่วนใหญ่จะเกษียณอายุในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน
2. ความท้าทายในการสืบทอดตำแหน่ง (Succession Planning)	มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องวางแผนเพื่อการพัฒนาทักษะ (Skill Gap) ดังนี้ 2.1 การถ่ายทอดประสบการณ์: เปลี่ยนจากการ "พึ่งพาประสบการณ์เดิม" ของบุคลากรกลุ่ม 51-60 ปี มาเป็นการสร้างระบบนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อจัดเก็บองค์ความรู้ก่อนที่คนกลุ่มนี้จะเกษียณ 2.2 จุดเปราะบางของสายสนับสนุน: บุคลากรสายสนับสนุนมีผู้ที่ได้รับระดับชำนาญการเพียง 24 คน (7.87%) ซึ่งถือเป็นสัดส่วนที่น้อยมากเมื่อเทียบกับภาระงานในอนาคตที่ต้องใช้ทักษะดิจิทัล

วิกฤต	ผลกระทบ
3. แนวทางการปรับตัวเชิงกลยุทธ์ (Strategic Solutions)	จากโอกาสเชิงกลยุทธ์ (SO) ที่ระบุในแผน, มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ดังนี้ 3.1 Digital Transformation: พัฒนาระบบ Smart University และหลักสูตรออนไลน์เพื่อลดการพึ่งพากำลังคน (Manpower) ในรูปแบบเดิม และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ 3.2 Aggressive Upskilling: เร่งพัฒนาทักษะสายสนับสนุนสู่เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเร่งด่วน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับระบบงานในอนาคต 3.3 New Target Groups: ปรับหลักสูตรเพื่อรองรับ 1) ผู้สูงวัยและ 2) คนวัยทำงาน (SO3) เพื่อใช้ความเชี่ยวชาญของคณาจารย์อาวุโสที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดก่อนการเกษียณ

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์การปรับโครงสร้างเพื่อรับมือวิกฤตบุคลากร

แนวทางกลยุทธ์	ข้อดี	ข้อเสีย/ความเสี่ยง
1. เร่งผลักดัน Digital Transformation (Smart University)	1) ช่วยลดภาระงานในระยะยาว 2) แก้ปัญหาขาดแคลนกำลังคนจากการเกษียณอายุ	- ใช้งบประมาณลงทุนสูงในระยะแรก
2. การถ่ายทอดองค์ความรู้จาก ผู้เชี่ยวชาญ (KM & Mentoring)	- สามารถรักษาความเชี่ยวชาญทางวิชาการให้คงอยู่ในองค์กรได้	1) ใช้เวลาในการดำเนินการนาน 2) ภาระงานของบุคลากรที่เพิ่มขึ้น
3. การปรับทักษะสายสนับสนุน (Upskilling to Digital)	1) เพิ่มขีดความสามารถจากระดับปฏิบัติการสู่ระดับชำนาญการ 2) ลดช่องว่างทางทักษะ	- บุคลากรปรับตัวเข้าหาเทคโนโลยีใหม่ล่าช้า
4. การจ้างงานรูปแบบใหม่และ การทดแทนตำแหน่ง	1) สร้างความต่อเนื่องในการทำงาน 2) ลดความเสี่ยงจากการสูญเสียบุคลากรพร้อมกันใน 10 ปีข้างหน้า	- กฎระเบียบและงบประมาณภาครัฐที่เข้มงวด อาจเป็นอุปสรรคต่อการจ้างงานหรือบริหารอัตรากำลังใหม่
5. ขยายตลาดสู่ Lifelong Learning (กลุ่มผู้สูงวัย/วัยทำงาน)	- สร้างรายได้ใหม่และใช้ประโยชน์จากความเชี่ยวชาญที่มีอยู่เดิมให้สอดคล้องกับโครงสร้างประชากร	ต้องปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการสอนเพื่อตอบโจทย์กลุ่มเป้าหมายใหม่ที่ต้องการทักษะปฏิบัติจริง

4.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกตามกรอบ PESTELAnalysis มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีการศึกษา 2568



ภาพที่ 15 เครื่องมือการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกตามกรอบ PESTELAnalysis

4.2.1 ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา

P : Political (การเมือง)

- นโยบายการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (อว.) มรภ. ถูกจัดให้อยู่ในกลุ่ม "มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น" ดังนั้น ทิศทางการจัดสรรงบประมาณของรัฐจะอิงกับผลลัพธ์ที่ตอบโจทย์ท้องถิ่น หากหลักสูตรไม่สะท้อนพันธกิจนี้ อาจเสียเปรียบในการของบประมาณ
- นโยบายสนับสนุนทุนการศึกษาความเสมอภาคของนโยบายรัฐที่เกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) มีผลโดยตรงต่อการตัดสินใจเข้าเรียนและอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา มรภ.
- นโยบายรัฐด้านการพัฒนาท้องถิ่นและ Lifelong Learning: ส่งผลให้มหาวิทยาลัยต้องปรับการเรียนการสอนให้ตอบโจทย์พื้นที่ รับใช้ชุมชน และรองรับหลักสูตรระยะสั้น/Reskill/Upskill มากขึ้น

E : Economic (เศรษฐกิจ)

- สภาพเศรษฐกิจครัวเรือนเนื่องจากฐานนักศึกษาของ มรภ. ส่วนหนึ่งมาจากครอบครัวที่มีรายได้ระดับปานกลางถึงน้อย ภาวะเงินเฟ้อหรือเศรษฐกิจฝืดเคืองจะส่งผลให้เกิดปัญหา "การออกกลางคัน (Drop-out)" สูงขึ้น หรือนักศึกษาต้องรับภาระทำงานพาร์ทไทม์จนกระทบต่อเวลาเรียน
- ค่านิยมตลาดแรงงาน (Skills vs. Degrees) ภาคเอกชนเริ่มให้ความสำคัญกับทักษะที่ปฏิบัติงานได้จริง (Hard Skills & Soft Skills) มากกว่าใบปริญญา ปีนี้ให้มหาวิทยาลัยต้องเร่งปรับปรุงหลักสูตรให้เป็น Ready-to-work

S : Sociocultural (สังคม-วัฒนธรรม)

- วิกฤตเด็กเกิดน้อย (Declining Birth Rates) จำนวนนักเรียน ม.ปลาย ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ทำให้เกิดการแข่งขันแย่งชิงนักศึกษา (Red Ocean) ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาอย่างรุนแรง
- พฤติกรรมผู้เรียนยุค Gen Z และ Alpha นักศึกษายุคใหม่มีสมาธิสั้นลง คู่แข่งกับเทคโนโลยี ต้องการการเรียนรู้แบบ Micro-learning (ย่อยง่าย รวดเร็ว) และคาดหวังความยืดหยุ่นในการเรียนมากกว่าการนั่งฟังสามชั่วโมงเต็มในห้อง

T : Technological (เทคโนโลยี)

- Digital Disruption & Generative AI การเข้ามาของ AI (เช่น ChatGPT) กระทบต่อรูปแบบการประเมินผลและการวัดความรู้แบบดั้งเดิม อาจารย์ต้องปรับตัวจากการ "สอนเนื้อหา" เป็นการ "สอนวิธีคิดและประยุกต์ใช้ AI อย่างมีจริยธรรม"
- โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่ลดความคาดหวังของนักศึกษาต่อระบบอินเทอร์เน็ต แพลตฟอร์มการลงทะเบียนที่ไร้รอยต่อ และสื่อการสอนที่ทันสมัย หากมหาวิทยาลัยตอบสนองช้าจะส่งผลต่อความพึงพอใจและภาพลักษณ์ของสถาบัน
- ทักษะดิจิทัลและการใช้ AI ของอาจารย์และนักศึกษาความแตกต่างด้านทักษะและการนำ AI/นวัตกรรมมาใช้ อาจส่งผลต่อคุณภาพการเรียนรู้ ประสิทธิภาพการสอน และต้องมีแนวทางกำกับด้านจริยธรรมและความเหมาะสม

E : Environmental (สิ่งแวดล้อม)

- เทรนด์ความยั่งยืน (SDGs) แนวโน้มที่ภาคธุรกิจและสังคมให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยต้องบูรณาการเรื่อง SDGs เข้าไปในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา (Green University)
- ผลกระทบจากสภาพภูมิอากาศปัญหาเรื่อง PM 2.5 หรือน้ำท่วมที่อาจเกิดขึ้นตามฤดูกาล เป็นอุปสรรคต่อการเดินทางมาเรียนและการทำกิจกรรมออนไลน์ ทำให้มหาวิทยาลัยต้องมีระบบการเรียนการสอนทางไกลที่พร้อมสลับโหมดได้ทันทีเมื่อเกิดวิกฤต

L : Legal (กฎหมาย)

- กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) มีผลอย่างยิ่งต่อระบบงานทะเบียน กองพัฒนานักศึกษา และอาจารย์ผู้สอน ในการจัดเก็บ ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลของนักศึกษาและผู้ปกครอง ซึ่งต้องมีระบบรักษาความปลอดภัยที่เข้มงวด
- เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ อว.กฎระเบียบที่มีความรัดกุมสูงอาจกลายเป็น "ข้อจำกัดความคล่องตัว" ในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น (Non-degree) หรือการอนุมัติหลักสูตรใหม่ๆ ให้ทันต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม

4.2.2 ด้านการวิจัย

P : Political (การเมือง)

(ปัจจัยด้านนโยบายภาครัฐ / นโยบายอุดมศึกษา)

- นโยบายมหาวิทยาลัยราชภัฏมุ่งเน้น การวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เอื้อต่อการพัฒนางานวิจัยเชิงพื้นที่ที่ตอบโจทย์ชุมชน และสังคม ยุทธศาสตร์ชาติและนโยบาย อว. สนับสนุนงานวิจัยที่สร้างผลกระทบ เศรษฐกิจและสังคม ทำให้งานวิจัยต้องมุ่งสู่ผลลัพธ์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริงมากขึ้น

- นโยบายประเทศด้าน BCG Economy ส่งเสริมงานวิจัยด้านชีวภาพ เกษตร สิ่งแวดล้อม และนวัตกรรม สอดคล้องกับศักยภาพของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยตรง การประกันคุณภาพการศึกษาและเกณฑ์ประเมินสถาบันให้ความสำคัญกับผลงานวิจัยมากขึ้น ผลักดันให้คณะต้องเพิ่มทั้งคุณภาพและปริมาณผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง แหล่งทุนภาครัฐให้ความสำคัญกับงานวิจัยที่บูรณาการหลายศาสตร์และเชื่อมโยงเครือข่าย เปิดโอกาสให้คณะพัฒนางานวิจัยแบบสหวิทยาการและสร้างความร่วมมือภายนอก

E : Economic (เศรษฐกิจ)

(ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ / งบประมาณ / ทุนวิจัย)

- การแข่งขันในการขอทุนวิจัยจากภายนอก มีความเข้มข้นสูงขึ้น คณะต้องยกระดับข้อเสนอโครงการและทีมวิจัยให้มีความพร้อมมากขึ้น ข้อจำกัดด้านงบประมาณภายในอาจกระทบต่อความต่อเนื่องของงานวิจัย โดยเฉพาะโครงการที่ต้องใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ และการลงพื้นที่ระยะยาว ต้นทุนด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์ และการบำรุงรักษาห้องปฏิบัติการมีแนวโน้มสูงขึ้น ส่งผลต่อประสิทธิภาพ และความสามารถในการแข่งขันของงานวิจัย งานวิจัยที่ต่อยอดสู่ผลิตภัณฑ์ บริการวิชาการ หรือชุมชนเชิงเศรษฐกิจมีศักยภาพสร้างรายได้ให้คณะ เป็นโอกาสสำคัญในการพึ่งพาตนเองและขยายผลเชิงพาณิชย์ ภาคเอกชนและหน่วยงานท้องถิ่นมีแนวโน้มสนใจงานวิจัยที่แก้ปัญหาเฉพาะพื้นที่และใช้ได้จริง เปิดโอกาสให้คณะพัฒนาทุนวิจัยแบบร่วมลงทุนหรือวิจัยตอบโจทย์ผู้ใช้ประโยชน์

S : Sociocultural (สังคม-วัฒนธรรม)

(ปัจจัยด้านสังคม / ชุมชน / ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- ชุมชนคาดหวังให้งานวิจัยของมหาวิทยาลัยสร้างประโยชน์ที่จับต้องได้ เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การอนุรักษ์ทรัพยากร และการยกระดับคุณภาพชีวิต สังคมให้ความสำคัญกับงานวิจัยที่เชื่อมโยงสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยมากขึ้น ทำให้งานวิจัยสายวิทยาศาสตร์มีบทบาทต่อสาธารณะสูงขึ้น

- การวิจัยเชิงพื้นที่และการมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นความได้เปรียบเชิงอัตลักษณ์ที่คณะสามารถใช้สร้างความโดดเด่นทางวิชาการได้ผู้เรียน และสังคมคาดหวังให้งานวิจัยเชื่อมโยงกับการเรียนการสอน และการสร้างอาชีพทำให้งานวิจัยต้องเชื่อมโยงสู่หลักสูตร นวัตกรรม และทักษะอาชีพมากขึ้น เครือข่ายศิษย์เก่า โรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานท้องถิ่น สามารถเป็นฐานข้อมูลและฐานความร่วมมือวิจัยได้ช่วยขยายผลการวิจัยและเพิ่มความเข้มแข็งของระบบนิเวศวิจัยของมหาวิทยาลัย

T : Technological (เทคโนโลยี)

(ปัจจัยด้านเทคโนโลยี / เครื่องมือ / ดิจิทัลเพื่อการวิจัย)

- AI และเครื่องมือดิจิทัลช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการออกแบบงานวิจัย วิเคราะห์ข้อมูล และเขียนบทความวิชาการ ทำให้การผลิตผลงานวิจัยมีความรวดเร็วและแม่นยำมากขึ้น การมีห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์วิจัยที่ทันสมัยเป็นปัจจัยสำคัญต่อคุณภาพงานวิจัย โดยเฉพาะงานด้านชีวภาพ เคมี สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีประยุกต์ เทคโนโลยีการวิจัยสมัยใหม่เปิดโอกาสสู่งานวิจัยแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ เช่น วิทยาศาสตร์ + ดิจิทัล + ชุมชน + นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์ แพลตฟอร์มฐานข้อมูลออนไลน์และวารสารสากลช่วยเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงองค์ความรู้และการตีพิมพ์ ทำให้บุคลากรสามารถพัฒนาคุณภาพงานวิจัยได้ต่อเนื่องการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วทำให้คณะต้องเร่งพัฒนาทักษะนักวิจัยและบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้งานวิจัยล้าสมัยและยังแข่งขันได้

E : Environmental (สิ่งแวดล้อม)

(ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม / ความยั่งยืน / ทรัพยากร)

- ประเด็นสิ่งแวดล้อม และความยั่งยืนเป็นโจทย์วิจัยสำคัญของยุคปัจจุบัน ทำให้งานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์มีบทบาทและโอกาสเติบโตสูง คณะมีศักยภาพในการพัฒนางานวิจัยด้านทรัพยากรชีวภาพ เกษตร สิ่งแวดล้อม และชุมชนสีเขียว ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏและพื้นที่บริการ ปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่จริง เช่น ขยะ น้ำเสีย ความหลากหลายทางชีวภาพ และพื้นที่สีเขียว เป็นฐานวิจัยเชิงพื้นที่ที่ชัดเจนสามารถต่อยอดเป็นงานวิจัยและนวัตกรรมชุมชนได้ แหล่งทุนวิจัยทั้งในและต่างประเทศให้ความสำคัญกับ SDGs และงานวิจัยเพื่อความยั่งยืนมากขึ้น เป็นโอกาสสำคัญในการขยายทุนและสร้างเครือข่ายวิจัย แนวคิด Green Campus และมหาวิทยาลัยเพื่อความยั่งยืน สามารถเชื่อมโยงสู่การสร้างโจทย์วิจัยภายในคณะได้ ช่วยให้เกิดพัฒนางานวิจัยจากปัญหาและการจัดการจริงภายในสถาบัน

L : Legal (กฎหมาย)

(ปัจจัยด้านกฎหมาย / ระเบียบ / มาตรฐานงานวิจัย)

- ข้อกำหนดด้านจริยธรรมการวิจัยมีความเข้มงวดมากขึ้น โดยเฉพาะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ ชุมชน สัตว์ และสิ่งแวดล้อม กฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพมีความสำคัญสูงขึ้น งานวิจัยต้องคำนึงถึงการอนุรักษ์ การเข้าถึงทรัพยากร และการแบ่งปันผลประโยชน์อย่างเหมาะสม ระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างอาจทำให้การดำเนินโครงการวิจัยล่าช้า ส่งผลต่อระยะเวลาและความคล่องตัวในการบริหารงานวิจัย กฎหมายด้านทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิบัตร และการคุ้มครองนวัตกรรมมีความสำคัญต่อการต่อยอดงานวิจัย คณะควรส่งเสริมให้นักวิจัยเข้าใจ และใช้ประโยชน์จากระบบ IP อย่างเป็นระบบ มาตรฐานการตีพิมพ์และจริยธรรมทางวิชาการในระดับนานาชาติมีความเข้มข้นมากขึ้น นักวิจัยต้องให้ความสำคัญกับคุณภาพข้อมูล ความโปร่งใส และมาตรฐานการอ้างอิงอย่างเคร่งครัด

4.2.3 ด้านบริการวิชาการ

P : Political (การเมือง)

- นโยบายภาครัฐสนับสนุนบทบาทมหาวิทยาลัยราชภัฏในการพัฒนาท้องถิ่น
- การกำหนดทิศทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการมีผลต่อรูปแบบการบริการวิชาการ
- การจัดสรรงบประมาณภาครัฐส่งผลโดยตรงต่อการดำเนินโครงการ
- ความต่อเนื่องของนโยบายอาจเปลี่ยนแปลงตามรัฐบาล ทำให้ต้องปรับตัว
- มีโอกาสสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและท้องถิ่น

E : Economic (เศรษฐกิจ)

- สภาวะเศรษฐกิจมีผลต่อความสามารถในการเข้าร่วมโครงการของกลุ่มเป้าหมาย
- งบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชนมีข้อจำกัด
- การบริการวิชาการสามารถพัฒนาเป็นแหล่งรายได้ของหน่วยงาน
- แนวโน้มการเรียนรู้เพื่อเพิ่มทักษะ (Upskill/Reskill) เพิ่มขึ้นในวัยทำงาน
- ความจำเป็นในการบริหารต้นทุนให้เกิดความคุ้มค่าและยั่งยืน

S : Sociocultural (สังคม-วัฒนธรรม)

- สังคมให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและวิชาชีพครู
- แนวโน้มสังคมสูงวัย ส่งผลต่อรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)
- ความหลากหลายของบริบทชุมชน ต้องปรับรูปแบบการบริการให้เหมาะสม
- ค่านิยมการเรียนรู้เปลี่ยนไป เน้นทักษะปฏิบัติและการนำไปใช้จริง
- ความคาดหวังต่อบทบาทมหาวิทยาลัยในการเป็นที่พึ่งของชุมชนเพิ่มขึ้น

T : Technological (เทคโนโลยี)

- เทคโนโลยีดิจิทัลช่วยขยายรูปแบบการบริการวิชาการ (ออนไลน์/ไฮบริด)
- แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์เพิ่มโอกาสและการแข่งขัน
- การใช้ Big Data และ AI ช่วยวิเคราะห์และพัฒนาหลักสูตรได้แม่นยำขึ้น
- บุคลากรต้องพัฒนาทักษะดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง
- ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของข้อมูลและระบบสารสนเทศ

E : Environmental (สิ่งแวดล้อม)

- แนวโน้มการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) มีบทบาทสำคัญ
- การจัดกิจกรรมต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
- ความเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศอาจกระทบต่อการจัดกิจกรรมภาคสนาม
- ส่งเสริมการบูรณาการองค์ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมสู่การบริการวิชาการ
- การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

L : Legal (กฎหมาย)

- กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและการบริการวิชาการ
- ข้อกำหนดด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ

- ระเบียบเกี่ยวกับการจ้างงานบุคลากรและผู้เชี่ยวชาญภายนอก
- กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ส่งผลต่อการจัดเก็บข้อมูลผู้เข้าร่วม
- การดำเนินงานต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใส

4.2.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

P : Political (การเมือง)

- ภาครัฐให้ความสำคัญกับการผลักดัน Soft Power และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ส่งผลให้มีนโยบายแลงบประมาณสนับสนุนงานด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงมีโอกาในการพัฒนาโครงการแลขยายบทบาทสู่ระดับชาติและนานาชาติ

E : Economic (เศรษฐกิจ)

- แม้เศรษฐกิจโดยรวมมีความผันผวน แต่ภาค Creative Economy และการท่องเที่ยวยังคงเติบโต ทำให้ศิลปวัฒนธรรมสามารถสร้างรายได้และต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์หรือกิจกรรมเชิงเศรษฐกิจได้มากขึ้น

S : Sociocultural (สังคม-วัฒนธรรม)

- สังคมให้ความสำคัญกับอัตลักษณ์ท้องถิ่นมากขึ้น ขณะที่คนรุ่นใหม่สนใจวัฒนธรรมในรูปแบบร่วมสมัย ส่งผลให้มหาวิทยาลัยต้องปรับรูปแบบการนำเสนอให้ทันสมัยและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายใหม่

T : Technological (เทคโนโลยี)

- เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น Social Media, AI และ Virtual Platform มีบทบาทสำคัญในการเผยแพร่วัฒนธรรม ทำให้เกิดโอกาสในการเข้าถึงผู้ชมวงกว้าง แต่ต้องพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลควบคู่กัน

E : Environmental (สิ่งแวดล้อม)

- กระแสความยั่งยืนและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมส่งผลให้การจัดกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น เช่น การจัดงานแบบลดขยะและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

L : Legal (กฎหมาย)

- กฎหมายด้านลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญามีความเข้มงวดมากขึ้น รวมถึงมาตรฐานความปลอดภัยในการจัดกิจกรรม ทำให้มหาวิทยาลัยต้องบริหารจัดการสิทธิ์และการใช้ประโยชน์จากวัฒนธรรมอย่างถูกต้อง

4.2.5 ด้านบริหารจัดการ

P : Political (การเมือง)

- เป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 3 (Area Based)
- งบประมาณที่ได้รับต้องสอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น

E : Economic (เศรษฐกิจ)

- พื้นที่รับผิดชอบมีความหลากหลาย เหลือมล้ำของเศรษฐกิจ
- การบริหารงบประมาณ และการใช้ทรัพยากร อย่างคุ้มค่า

- บริหารทรัพยากร ร่วมกับองค์กรส่วนท้องถิ่น (อบต. อบจ.)
- การปรับตัวต่อการแข่งขันที่สูงขึ้น

S : Sociocultural (สังคม-วัฒนธรรม)

- สังคมผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น
- การนำวัฒนธรรมของชุมชนท้องถิ่นมาสร้างรายได้
- การยอมรับความหลากหลายทางเพศ

T : Technological (เทคโนโลยี)

- การสร้างแพลตฟอร์ม
- การจัดทำระบบฐานข้อมูลกลาง (Big Data)
- มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานตามพันธกิจ
- มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น

E : Environmental (สิ่งแวดล้อม)

- ปัญหาสิ่งแวดล้อมส่งผลกระทบต่อชุมชนท้องถิ่น
- ผลผลิตทางการเกษตรของแต่ละท้องถิ่น ขึ้นอยู่กับทรัพยากรและสภาพแวดล้อม
- ความแตกต่างทางสภาพแวดล้อมส่งผลกับการพัฒนาท้องถิ่น

L : Legal (กฎหมาย)

- มี พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ 2547
- มี กฎระเบียบราชการที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการปฏิบัติราชการ

4.3 .สรุป SWOT มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

4.3.1 ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ SWOT ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา

S (Strengths) – จุดแข็ง	W (Weaknesses) – จุดอ่อน
<p>ทำเลที่ตั้งและศักยภาพการเข้าถึง (Strategic Location) : มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในจุดตัดของระบบคมนาคมที่สำคัญ (ใกล้รถไฟฟ้าสายสีเขียวและสายสีชมพู) ทำให้การเดินทางสะดวกสบาย ดึงดูดนักศึกษาทั้งในเขตกรุงเทพฯ ชั้นในและปริมณฑลได้เป็นอย่างดี</p> <p>จุดยืนด้านการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Practical Capabilities) : มีความเข้มแข็งในหลักสูตรวิชาชีพ โดยเฉพาะสายครุศาสตร์ (วิทยาลัยการฝึกหัดครู) และสายเทคโนโลยีอุตสาหกรรม/การจัดการ ที่เน้นให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติจริง สอดคล้องกับปรัชญาของสถาบัน</p>	<p>โครงสร้างประชากรบุคลากร (Aging Workforce) : ตามที่เราได้วิเคราะห์ไปก่อนหน้านี้ สัดส่วนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่มีอายุมากมีสัดส่วนสูง ทำให้ขาดความคล่องตัวในการปรับใช้นวัตกรรมการสอนใหม่ๆ และอาจมีช่องว่างระหว่างวัยกับนักศึกษา Gen Z</p> <p>ความยืดหยุ่นของกฎระเบียบ (Bureaucracy & Agility) : ระบบการบริหารจัดการและขั้นตอนการปรับปรุง/อนุมัติหลักสูตรที่ยังอิงกับระเบียบราชการที่ซับซ้อน ทำให้การตอบสนองต่อเทรนด์อาชีพใหม่ๆ ของโลก (Digital Economy) ทำได้ล่าช้า</p>

S (Strengths) – จุดแข็ง	W (Weaknesses) – จุดอ่อน
<p>โอกาสในการเข้าถึงการศึกษา (Affordability) : ค่าธรรมเนียมการศึกษาอยู่ในระดับที่เข้าถึงได้ง่ายเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนอื่นๆ ทำให้เป็นทางเลือกหลักของกลุ่มนักศึกษาที่มีข้อจำกัดด้านทุนทรัพย์แต่ต้องการคุณภาพการศึกษาที่ดี</p> <p>ความผูกพันกับพื้นที่ (Community Engagement) : มีเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน ท้องถิ่น และโรงเรียน เครือข่ายที่เข้มแข็ง ซึ่งเป็นฐานสำคัญในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาแบบ Service Learning</p>	<p>ภาพลักษณ์ในตลาดแรงงาน (Brand Perception) : แม้จะผลิ ตบัณฑิตที่มีคุณภาพแต่ยังคงเผชิญกับอคติ (Bias) ในตลาดแรงงานบางภาคส่วนที่มักจะให้ภาชีกับกลุ่มมหาวิทยาลัยรัฐตั้งเดิม (Top-tier universities) มากกว่า</p> <p>โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล (Digital Infrastructure) : ระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนและการให้บริการ นักศึกษายังไม่ถูกบูรณาการเป็นเนื้อเดียวกัน (Fragmented Systems) ทำให้การก้าวสู่ Smart University ยังไม่สมบูรณ์</p>
O (Opportunities) – โอกาส	T (Threats) – อุปสรรค
<p>ตลาดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning & Credit Bank) : นโยบายของกระทรวง อว. ที่สนับสนุนระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) และหลักสูตร Non-degree เปิดโอกาสให้ มรภ.พระนคร สามารถขยายฐานผู้เรียนไปยังกลุ่มวัยทำงานและผู้สูงอายุในพื้นที่ กทม. ได้</p> <p>ความต้องการทักษะเฉพาะทาง (Micro-Credentials): ภาคเอกชนต้องการคนที่มีทักษะพร้อมทำงาน (Ready-to-work) มากกว่าใบปริญญา ซึ่งตรงกับจุดแข็งของราชภัฏที่เน้นการปฏิบัติ หากพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ได้รับใบรับรองทักษะเฉพาะทาง จะตอบโจทย์ตลาดได้ตรงจุด</p> <p>การสนับสนุนทุนจากภาครัฐและเอกชน: โครงการวิจัยและพัฒนาที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาชุมชนหรือนวัตกรรมเชิงพื้นที่ (Area-based Development) ยังคงเป็นกลุ่มที่ภาครัฐพร้อมอัดฉีดงบประมาณ ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถดึงนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการเหล่านี้ได้</p>	<p>วิกฤตประชากรศาสตร์ (Declining Birth Rates) จำนวนเด็กเกิดใหม่ที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง ส่งผลกระทบต่อยอดผู้สมัครเรียนในระดับปริญญาตรีภาคปกติ ทำให้สถาบันอุดมศึกษาต้องแข่งขันกันอย่างดุเดือด</p> <p>ปัญหาเศรษฐกิจครัวเรือนและหนี้สิน ภาวะเศรษฐกิจซบเซาและหนี้ครัวเรือนที่สูงขึ้น ทำให้นักศึกษากลุ่มเป้าหมายหลักของมหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงที่จะออกกลางคัน (Drop-out) หรือต้องใช้เวลาไปกับการทำงานพาร์ทไทม์จนส่งผลกระทบต่อผลการเรียน</p> <p>การเข้ามาทดแทนของ Alternative Education บริษัทขนาดใหญ่ (Corporate Academies) และแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ (EdTech) หันมาจัดฝึกอบรมและออกใบรับรองเอง ทำให้ความจำเป็นในการเข้าเรียนมหาวิทยาลัยระบบเดิมลดลง</p>

ตารางที่ 5 สรุป TOWS Matrix ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จากการวิเคราะห์ SWOT
ด้านการเรียนการสอน/พัฒนานักศึกษา

ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก	จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
โอกาส (Opportunity)	<p>สร้างศูนย์กลางการอัปสเกลคนเมือง : ใช้ทำเลที่ตั้งและค่าใช้จ่ายที่เข้าถึงง่าย เปิดหลักสูตร Non-degree และระบบธนาคารหน่วยกิตสำหรับวัยทำงาน</p> <p>หลักสูตรทักษะวิชาชีพพร้อมกับชุมชน : นำความเข้มแข็งด้านการปฏิบัติมาสร้าง Micro-Credentials ที่ตอบโจทย์การทำงานจริง</p>	<p>Sandbox นวัตกรรมการศึกษา : ใช้โอกาสจากเทรนด์ Micro-Credentials ตั้งหน่วยงานพิเศษที่คล่องตัว เพื่อจัดทำหลักสูตรระยะสั้นโดยไม่ต้องผ่านระบบระเบียบที่ซับซ้อนของหลักสูตรปกติ</p> <p>นำรายได้ใหม่มาพัฒนาระบบ : นำรายได้จากหลักสูตร Lifelong Learning มาลงทุนยกระดับโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลให้บูรณาการมากขึ้น</p>
อุปสรรค (Thread)	<p>โมเดลเรียนไปทำงานไป (Learn & Earn) : ใช้จุดแข็งด้านค่าเทอมที่ถูกและเครือข่ายชุมชน สร้างรูปแบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น ให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน เพื่อลดอัตราการออกกลางคันจากพิษเศรษฐกิจ</p> <p>เน้นประสบการณ์จริงสู่ EdTech : จัดการเรียนการสอนที่ EdTech ให้ไม่ได้ คือการลงพื้นที่จริง และทำโปรเจกต์ร่วมกับชุมชน (Service Learning</p>	<p>Co-Branding : ร่วมมือกับภาคเอกชนในการจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาภาพลักษณ์ในตลาดแรงงาน และเพิ่มอัตราการได้งานของบัณฑิต</p>

4.3.2 ด้านการวิจัย

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ SWOT ด้านการวิจัย

S (Strengths) – จุดแข็ง	W (Weaknesses) – จุดอ่อน
<p>โดดเด่นด้านการพัฒนาท้องถิ่น : มีงานวิจัยที่เชื่อมโยงและยกระดับชุมชนอย่างชัดเจน มีเครือข่ายพื้นที่ที่เข้มแข็งเป็นฐานข้อมูลสำคัญ</p> <p>ความหลากหลายของศาสตร์ : มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญหลากหลายสาขา เอื้อต่อการทำวิจัยบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อตอบโจทย์ปัญหาที่ซับซ้อน</p> <p>ศักยภาพด้านการศึกษา : มีความเชี่ยวชาญสูงในด้านวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา และมี Lab School ครอบคลุมทุกระดับชั้นเป็นพื้นที่วิจัยหลัก</p> <p>การนำไปใช้ประโยชน์ : มีศักยภาพในการต่อยอดงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ นวัตกรรม และบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้</p>	<p>ปริมาณผลงานตีพิมพ์ระดับสูงยังมีน้อย : ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงการขาดความต่อเนื่องในการขอทุนภายนอก</p> <p>ข้อจำกัดด้านภาระงาน : ภาระงานสอนและงานประจำของบุคลากรส่งผลกระทบต่อเวลาและความต่อเนื่องในการทำวิจัย</p> <p>ระบบงบประมาณและบริหารจัดการ : งบประมาณสนับสนุนมีจำกัด ขาดความคล่องตัวในขั้นตอนการเบิกจ่าย และระยะเวลาทำวิจัยมักสั้นเกินไป</p> <p>ขาดการประเมินผลกระทบ : ยังขาดระบบการติดตามและประเมินผลกระทบที่เกิดจากการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม (เช่น SROI, SIA)</p>

O (Opportunities) – โอกาส	T (Threats) – อุปสรรค
<p>นโยบายรัฐสนับสนุน : นโยบายประเทศเน้นงานวิจัยที่ตอบโจทย์ BCG, SDGs และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับศักยภาพของมหาวิทยาลัย</p> <p>แหล่งทุนที่หลากหลาย : มีโอกาสเข้าถึงแหล่งทุนจากภาครัฐและเอกชนที่เน้นการพัฒนาพื้นที่และนวัตกรรมชุมชน</p> <p>เทคโนโลยีสมัยใหม่ : การนำ AI และเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการวิเคราะห์ข้อมูลและเผยแพร่ผลงาน</p>	<p>การแข่งขันสูง : มีการแข่งขันที่รุนแรงในการเสนอขอรับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก</p> <p>ข้อจำกัดทางเศรษฐกิจและงบประมาณ : ภาครัฐมีการปรับลดงบประมาณสนับสนุนลง และสถานการณ์เศรษฐกิจโลกส่งผลกระทบต่อการบริหารงบวิจัย</p> <p>เกณฑ์การประเมินที่เข้มงวด : เกณฑ์การประเมินคุณภาพสถาบันและเงื่อนไขการตีพิมพ์ในวารสารมีความยากและเข้มงวดมากขึ้น</p> <p>ความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว : เทคโนโลยีและทิศทางของแหล่งทุนเปลี่ยนแปลงเร็ว อาจทำให้งานวิจัยบางด้านล้าสมัยได้ง่าย</p>

ตารางที่ 7 สรุป TOWS Matrix ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จากการวิเคราะห์ SWOT ด้านการวิจัย

ปัจจัยภายใน	จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
ปัจจัยภายนอก		
โอกาส (Opportunity)	<div style="text-align: center;"> วิเคราะห์ศักยภาพและทิศทางงานวิจัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (SWOT Analysis) </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;">ปัจจัยภายใน: ศักยภาพและข้อจำกัด (Internal Landscape)</p> <ul style="list-style-type: none"> จุดแข็ง: เชี่ยวชาญการวิจัยเชิงพื้นที่และบูรณาการ มีงานวิจัยที่เชื่อมโยงการพัฒนาท้องถิ่นและเครือข่ายชุมชนที่เข้มแข็งอย่างชัดเจน มีพื้นที่วิจัยต้นแบบ (Lab School) ครบวงจร มีโรงเรียนสาธิต 4 ระดับ เป็นฐานวิจัยทางการศึกษาที่ครอบคลุมทะเล-โคก-ดิน จุดอ่อน: การงานประจำกระทบความต่อเนื่อง ภาระงานสอนและงานบริหารส่งผลต่อเวลาในการผลิตงานวิจัยและการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ </div> <div style="width: 45%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;">ปัจจัยภายนอก: โอกาสและความท้าทาย (External Landscape)</p> <ul style="list-style-type: none"> โอกาส: นโยบาย BCG และเป้าหมาย SDGs ทิศทางประเทศสนับสนุนงานวิจัยด้านความยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับศักยภาพของมหาวิทยาลัย การเข้าถึงแหล่งทุนวิจัยภายนอก มีโอกาสเข้าถึงทุนจากภาครัฐและเอกชนเพิ่มขึ้น ผ่านการร่วมมือกับภาคีเครือข่าย อุปสรรค: การแข่งขันสูงและงบประมาณจำกัด แหล่งทุนภายนอกมีการแข่งขันเพิ่มขึ้น ขณะที่งบประมาณภาครัฐมีแนวโน้มลดลง </div> </div>	
อุปสรรค (Thread)		

4.3.3 ด้านบริการวิชาการ

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ SWOT ด้านบริการวิชาการ

S (Strengths) – จุดแข็ง	W (Weaknesses) – จุดอ่อน
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีพื้นที่การดำเนินโครงการที่ชัดเจน ทำให้สามารถแสดงผลของโครงการในพื้นที่ได้ 2. มีงบประมาณสนับสนุนในพื้นที่ครอบคลุมให้บุคลากรทั้งสายวิชาการสายสนับสนุน และนักศึกษาสามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่องในทุกปีงบประมาณ 3. มีอัตลักษณ์ชัดเจนในการเป็นสถาบันเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพันธกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏ 4. มีความเชี่ยวชาญด้านการผลิตและพัฒนาครู รวมถึงบุคลากรทางการศึกษา 5. มีเครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานในพื้นที่จำนวนมาก 6. บุคลากรมีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนและบริการวิชาการ 7. มีสถานที่ตั้งในกรุงเทพมหานคร เอื้อต่อการเข้าถึงแหล่ง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. งบประมาณและทรัพยากรมีข้อจำกัดเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ 2. การประชาสัมพันธ์และภาพลักษณ์องค์กรยังไม่โดดเด่นในระดับประเทศ 3. การบูรณาการงานวิจัย การเรียนการสอน และบริการวิชาการยังไม่เข้มแข็งในบางส่วน 4. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลยังต้องพัฒนาเพิ่มเติม 5. ภาระงานบุคลากรสูง ทำให้ขาดความคล่องตัวในการพัฒนาโครงการใหม่ 6. การพัฒนาหลักสูตรบางส่วนยังไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน
O (Opportunities) – โอกาส	T (Threats) – อุปสรรค
<ol style="list-style-type: none"> 1. นโยบายภาครัฐสนับสนุนมหาวิทยาลัยราชภัฏในการพัฒนาท้องถิ่น 2. ความต้องการพัฒนาทักษะใหม่ (Upskill/Reskill) ของประชาชนเพิ่มขึ้น 3. การเติบโตของเทคโนโลยีดิจิทัล เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่ 4. แนวโน้มการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) โดยเฉพาะในสังคมสูงวัย 5. โอกาสในการสร้างความร่วมมือกับภาครัฐ เอกชน และชุมชน 6. ความต้องการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพยังคงมีอย่างต่อเนื่อง 7. การประสานงานของบุคลากรระหว่างคณะที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ในการสร้างโอกาส แลแก้ปัญหาได้ตามความต้องการของชุมชน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแข่งขันที่รุนแรงในการเสนอขอรับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก 2. ภาครัฐมีการปรับลดงบประมาณสนับสนุนลง และสถานการณ์เศรษฐกิจโลกส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิจัย 3. เกณฑ์การประเมินคุณภาพสถาบันและเงื่อนไขการตีพิมพ์ในวารสารมีความยากและเข้มงวดมากขึ้น 4. เทคโนโลยีและทิศทางของแหล่งทุนเปลี่ยนแปลงเร็ว อาจทำให้งานวิจัยบางด้านล้าสมัยได้ง่าย

ตารางที่ 9 สรุป TOWS Matrix ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จากการวิเคราะห์ SWOT ด้านบริการวิชาการ

ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก	จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
โอกาส (Opportunity)	<ul style="list-style-type: none"> • มีเครือข่ายสถานศึกษาและชุมชน → รองรับนโยบายรัฐในการพัฒนาท้องถิ่น • ความเชี่ยวชาญด้านการผลิตครู → ตอบสนองความต้องการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา • ประสบการณ์บริการวิชาการ → ต่อ ยอดสู่ Lifelong Learning • ที่ตั้งในกรุงเทพฯ → ขยายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนได้ง่าย • บุคลากรมีองค์ความรู้ → พัฒนาหลักสูตร Upskill/Reskill ได้หลากหลาย 	<ul style="list-style-type: none"> • ระบบเทคโนโลยียังไม่พร้อม → ควรพัฒนาเมื่อรองรับการเรียนรู้ดิจิทัล • การประชาสัมพันธ์จำกัด → ใช้โอกาสจากแพลตฟอร์มออนไลน์ขยายการเข้าถึง • หลักสูตรบางส่วนล้าสมัย → ปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงาน • ภาระงานบุคลากรสูง → ใช้เทคโนโลยีช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน • การบูรณาการภารกิจยังไม่เด่น → ใช้โอกาสจากนโยบายรัฐพัฒนาโครงการแบบบูรณาการ
อุปสรรค (Thread)	<ul style="list-style-type: none"> • ใช้เครือข่ายความร่วมมือ → ลดผลกระทบจากการแข่งขันกับสถาบันอื่น • ใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน → สร้างความแตกต่างจากแพลตฟอร์มออนไลน์ • ใช้ประสบการณ์บริการวิชาการ → ปรับรูปแบบให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง • ใช้จุดแข็งด้านพื้นที่ → รองรับจำนวนผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลง • ใช้ศักยภาพบุคลากร → ปรับตัวต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี 	<ul style="list-style-type: none"> • งบประมาณจำกัด + การแข่งขันสูง → เสี่ยงต่อการพัฒนาที่ล่าช้า • ระบบเทคโนโลยีไม่พร้อม + การเปลี่ยนแปลงดิจิทัล → ทำให้เสียโอกาสในการแข่งขัน • ภาระงานสูง + ความคาดหวังตลาดแรงงาน → ส่งผลต่อคุณภาพการดำเนินงาน • หลักสูตรล้าสมัย + ผู้เรียนลดลง → กระตุ้นความไม่สนใจของหลักสูตร • ข้อจำกัดระเบียบราชการ + การเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว → ลดความคล่องตัวขององค์กร

4.3.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ SWOT ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

S (Strengths) – จุดแข็ง	W (Weaknesses) – จุดอ่อน
<p>ด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>S1 มีเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง</p> <p>S2 การจัดกิจกรรมด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายและต่อเนื่อง</p> <p>S3 ที่ผ่านมามีบุคลากรมีองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับที่ดี</p> <p>S4 มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีองค์ความรู้และลงมือปฏิบัติด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างมืออาชีพ</p> <p>S5 มีอัตลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่น</p> <p>S6 มีสิ่งสนับสนุนเพื่อส่งเสริมงานด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น คุรุภัณฑ์การแสดงต่างๆ</p> <p>ด้านกิจการนักศึกษา</p> <p>S1 มีคณาจารย์ที่ใส่ใจดูแลนักศึกษา</p> <p>S2 มหาวิทยาลัยและคณะ มีกิจกรรมให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น แห่เทียน กีฬา วันสำคัญต่างๆ Open house</p>	<p>ด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>W1 แม้มิมีทรัพยากรมากมาย แต่ยังขาดการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็ง</p> <p>W2 ขาดแคลนบุคลากรรุ่นใหม่ที่จะมาสนับสนุนงานด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>W3 จำนวนบุคลากรที่มีองค์ความรู้เริ่มลดลงเนื่องจากการเกษียณอายุราชการ</p> <p>W4 บุคลากรยังปรับตัวไม่ทันกับเทคโนโลยีสมัยใหม่</p> <p>W5 ขาดการสื่อสารด้านศิลปวัฒนธรรมที่ทันสมัยเพื่อเข้าถึงคนรุ่นใหม่</p> <p>W6 ขาดงบประมาณที่จะสนับสนุนให้เกิดการสร้างโอกาสทางด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมระดับนานาชาติ</p> <p>W7 การจัดกิจกรรมเกิดความซ้ำซ้อนกันภายในมหาวิทยาลัยทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ</p>

S (Strengths) – จุดแข็ง	W (Weaknesses) – จุดอ่อน
<p>S3 มหาวิทยาลัยมีชมรมและชุมนุมให้นักศึกษาเลือกตามความสนใจอย่างหลากหลาย เช่น ชมรมทูบีนัมเบอร์วัน ชมรมศิลปะการแสดง</p> <p>S4 มีการประกวดนักศึกษาต้นแบบ (ชุดกิจกรรม) ส่งเสริมบุคลิกภาพและมุ่งเน้นวัฒนธรรมไทยในการประกวด</p> <p>S5 มีพื้นที่ในมหาวิทยาลัยที่เพียงพอให้นักศึกษาที่เพียงพอให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรม</p> <p>S6 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณให้นักศึกษาได้ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</p> <p>S7 นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่างๆของมหาวิทยาลัย</p> <p>S8 องค์กรนักศึกษาและสภานักศึกษา มีความเข้มแข็งสามัคคีในการช่วยเหลือกิจกรรมสำคัญของมหาวิทยาลัย</p> <p>S9 โรงเรียนสาธิต มีกิจกรรมและเวทีให้นักเรียนได้สามารถแสดงศักยภาพทั้งทางวิชาการและศิลปะวัฒนธรรมได้อย่างเต็มที่ เช่น นาฏศิลป์ ดนตรีและโครงการตามหลักสูตร</p>	<p>W8 KPI ด้านศิลปวัฒนธรรมยังไม่ชัดเจนและมีความเข้มข้นเพียงพอจึงทำให้ไม่เกิดแรงจูงใจในการร่วมมือ</p> <p>ด้านกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>W1 กิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่ยังขาดความดึงดูดกับนักศึกษา GEN ใหม่</p> <p>W2 นักศึกษาของสโมสรนักศึกษาแต่ละคณะ ไม่มีข้อกำหนดการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาที่ชัดเจน (ทีมงานใหม่)ยังขาดประสบการณ์และทักษะ</p> <p>W3 ไม่มีข้อกำหนดการ เข้ากิจกรรมของนักศึกษาที่ชัดเจน</p> <p>W4 การประสานงานของนักศึกษาระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัยยังไม่ค่อยดีในบางครั้ง</p> <p>W5 การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาในบางครั้งไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้สอนให้เข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>W6 การเข้าร่วมกิจกรรมของอาจารย์ เป็นเพียงการถ่ายภาพแต่ไม่อยู่ร่วมกิจกรรม ตลอดกำหนดการ</p> <p>W7 งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในบางกิจกรรม (ใหญ่) ยังไม่เพียงพอ</p> <p>W8 ระบบการเบิกจ่าย ตามไตรมาสยังไม่มีความยืดหยุ่นเพียงพอจึงทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ต่อเนื่องไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันตามรอบของการจัดกิจกรรม</p> <p>W9 งบประมาณในบางรายการ เช่น ค่าอาหาร ค่าที่พัก ค่าวิทยากร ไม่สอดคล้องกับอัตราค่าเงินที่จ่ายในปัจจุบัน</p>
O (Opportunities) – โอกาส	T (Threats) – อุปสรรค
<p>ด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>O1 มีสถานที่ที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>O2 กระแสนโยบาย Soft Power และการสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม</p> <p>O3 ช่องทาง Online ที่มีมากขึ้น สามารถเพิ่มการประชาสัมพันธ์ได้มากยิ่งขึ้น</p> <p>O4 มีกระแสนิยมด้านศิลปวัฒนธรรมกับคนรุ่นใหม่มากขึ้น</p> <p>ด้านกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>O1 มีเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมวัฒนธรรมกับหน่วยงานภายนอก เช่น อว สภาวัฒนธรรม เครือข่ายราชภัฏ</p> <p>O2 มีเวที การจัดประกวด กิจกรรมการแข่งขันกีฬาของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>ด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>T1 นักศึกษาน้อยลงจึงทำให้การจัดกิจกรรมน้อยลง</p> <p>T2 การตีความทางวัฒนธรรมที่ผิดบริบท</p> <p>T3 เศรษฐกิจชะลอตัวและการเกิดภัยสงคราม ทำให้เกิดอุปสรรคทางด้านงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมที่ลดลง</p> <p>T4 การกลืนกินทางวัฒนธรรมมีผลทำให้อัตลักษณ์เดิมเลือนหายไป</p> <p>T5 เทคโนโลยีและสื่อสมัยใหม่ ทำให้คนรุ่นใหม่มองวัฒนธรรมในรูปแบบที่เปลี่ยนไปจากเดิม</p> <p>ด้านกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>T1 ค่าครองชีพ ปัจจัยสำคัญต่างๆ เช่น น้ำมัน สินค้าและบริการมีราคาสูงขึ้นเนื่องจากภาวะสงครามทำให้การจ่ายงบประมาณยากขึ้น</p>

O (Opportunities) – โอกาส	T (Threats) – อุปสรรค
<p>O3 มีทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกให้กับนักศึกษา เช่น ทุนเฉลิมราชกุมารี ทุนปอเต็กตึ๊ง</p> <p>O4 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินของโครงการวิศวกรรมสังคมจำนวนมาก</p>	<p>T2 มีคู่แข่งจากภายนอกเช่นมหาวิทยาลัยต่างๆเปิดรับนักศึกษาจำนวนมากขึ้นจากแผนรับนักศึกษาเดิมส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ลดลงจึงกระทบต่องบประมาณในการจัดกิจกรรม</p> <p>T3 อัตราการเกิดใหม่ของประชากรลดลงส่งผลให้จำนวนนักศึกษาลดลงกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณ</p>

ตารางที่ 11 สรุป TOWS Matrix ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จากการวิเคราะห์ SWOT ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก	จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
โอกาส (Opportunity)	<p>ศิลปวัฒนธรรม</p> <p>S 1 มีเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง</p> <p>S 2 การจัดกิจกรรมด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายและต่อเนื่อง</p> <p>S 3 ที่ผ่านมามูลค่านิยมด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับดี</p> <p>S 4 มีการส่งเสริมให้นักศึกษามองถึงความรู้และลงมือปฏิบัติด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างมืออาชีพ</p> <p>S 5 มีอัตลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่น</p> <p>S 6 มีสิ่งสนับสนุนเพื่อส่งเสริมงานด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น อนุรักษ์การแสดงต่างๆ</p>	<p>ศิลปวัฒนธรรม</p> <p>W 1 ไม่มีทรัพยากรมากมาย แต่ยังคงขาดประสบการณ์ และการมีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็ง</p> <p>W 2 ขาดแคลนบุคลากรรุ่นใหม่ที่จะมาสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>W 3 จำนวนบุคลากรที่มีองค์ความรู้ไม่ลดลงเนื่องจากภาระงานที่ยาวนาน</p> <p>W 4 บุคลากรยังปรับตัวไม่ทันกับเทคโนโลยีสมัยใหม่</p> <p>W 5 ขาดการสื่อสารด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมเพื่อเข้าถึงคนรุ่นใหม่</p> <p>W 6 ขาดงบประมาณที่จะสนับสนุนให้กิจการสร้างโอกาสทางด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมสู่นานาชาติ</p> <p>W 7 การจัดกิจกรรมเกิดความซ้ำซ้อนกันภายในมหาวิทยาลัยทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ</p> <p>W 8 KPI ด้านศิลปวัฒนธรรมยังไม่ชัดเจนและมีความเข้มข้นเพียงพอก็ทำให้ไม่เกิดแรงจูงใจในการร่วมมือ</p>
อุปสรรค (Thread)	<p>O 1 มีสถานที่ที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>O 2 กระแสนโยบาย Soft Power และการสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม</p> <p>O 3 ช่องทาง Online ที่มีมากขึ้น สามารถเพิ่มการประชาสัมพันธ์ได้มากยิ่งขึ้น</p> <p>O 4 มีกระแสนิยมด้านศิลปวัฒนธรรมกับคนรุ่นใหม่มากขึ้น</p>	<p>T 1 นักศึกษาน้อยลงจึงทำให้การจัดกิจกรรมน้อยลง</p> <p>T 2 การตีความทางวัฒนธรรมที่ผิดบริบท</p> <p>T 3 เศรษฐกิจชะลอตัวและการกีดกันสงคราม ทำให้เกิดอุปสรรคทางด้านงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมที่ลดลง</p> <p>T 4 การกลืนกันทางวัฒนธรรมมีผลทำให้อัตลักษณ์เดิมเลือนหายไป</p> <p>T 5 เทคโนโลยีและสื่อสมัยใหม่ ทำให้คนรุ่นใหม่มองวัฒนธรรมในรูปแบบที่เปลี่ยนไปจากเดิม</p>

4.3.5 ด้านบริหารจัดการ

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ SWOT ด้านบริหารจัดการ

S (Strengths) – จุดแข็ง	W (Weaknesses) – จุดอ่อน
<p>S1 โครงสร้างการบริหารชัดเจน แบ่งส่วนงานสนับสนุนงานวิชาการ และงานพัฒนานักศึกษาไว้อย่างเป็นระบบ</p> <p>S2 บุคลากรวิชาการวุฒิสอง มากกว่า 50% จบปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ./รศ.)</p> <p>S3 บุคลากรประสบการณ์สูง ส่วนใหญ่มีอายุงาน 11-20 ปี มีความเชี่ยวชาญในระเบียบปฏิบัติและวัฒนธรรมองค์กร</p>	<p>W1 วิฤตโครงสร้างประชากร (Aging Organization) บุคลากรกว่า 70% เป็นกลุ่มวัยกลางคนถึงสูงอายุ เสี่ยงต่อการเกษียณพร้อมกันและขาดแคลนคนรุ่นใหม่</p> <p>W2 ช่องว่างทักษะดิจิทัลและภาษา บุคลากรสายสนับสนุนยังขาดทักษะด้าน AI, Digital Literacy และมีข้อจำกัดด้านภาษาอังกฤษ</p>

S (Strengths) – จุดแข็ง	W (Weaknesses) – จุดอ่อน
<p>S4 อัตลักษณ์เด่นด้านพื้นที่ มีทักษะการวิจัยและบริการวิชาการที่เน้นการแก้ปัญหาท้องถิ่น (Area-Based) อย่างเข้มแข็ง</p> <p>S5 ความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีอาคาร สถานที่เพียงพอ อุปกรณ์การเรียนการสอนทันสมัย และมีระบบ e-office รองรับการทำงาน</p>	<p>W3 ภารกิจเกินโครงสร้าง บางหน่วยงานต้องแบกรับภารกิจเกินโครงสร้าง เช่น สถาบันวิจัยที่ต้องดูงานประกันคุณภาพด้วย</p> <p>W4 การบริหารจัดการข้อมูลและงบประมาณ ขาดการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน สื่อสารคลาดเคลื่อน และงบประมาณประชาสัมพันธ์หลักสูตรไม่เพียงพอ</p> <p>W5 การทำงานเชิงรับ วัฒนธรรมองค์กรยังยึดติดระเบียบปฏิบัติเดิม ขาดความคล่องตัว (Agility) และเน้นงานรูทีนมากกว่าเชิงรุก</p> <p>W6 พนักงานบางส่วนรู้สึกไม่มั่นคง พนักงานสายสนับสนุน/ครูสาธิต บางส่วนค่าตอบแทนมาจากเงินรายได้ ทำให้รู้สึกไม่มั่นคงในอาชีพ</p>
O (Opportunities) – โอกาส	T (Threats) – อุปสรรค
<p>O1 การคมนาคมสะดวก ทำเลที่ตั้งได้เปรียบ มีรถไฟฟ้าผ่านหลายสาย (สายสีแดง, สีเขียว, สีชมพู)</p> <p>O2 การสนับสนุนจากภาครัฐ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐอย่างเต็มที่</p> <p>O3 ตลาดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) มีโอกาสขยายฐานผู้เรียนไปยังกลุ่มผู้สูงอายุและวัยทำงาน</p> <p>O4 ภาครีโอข่ายเข้มแข็ง มีภาครีโอข่ายทั้งสถาบันการศึกษา/ภาครัฐ/ ภาคเอกชน</p>	<p>T1 งบประมาณจำกัด แม้จะได้รับการสนับสนุนจากรัฐ แต่ในภาพรวมยังมีข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ส่งผลการดำเนินงาน</p> <p>T2 ความไม่ยืดหยุ่นของกลยุทธ์ แผนงานบางส่วนปรับตัวไม่ทันต่อสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว</p> <p>T3 ค่าครองชีพและสภาวะหนี้ครัวเรือน ทำให้นักศึกษาค้าง ค่าชำระค่าลงทะเบียน</p> <p>T4 คู่แข่งมหาวิทยาลัยมีจำนวนมาก มหาวิทยาลัยมีจำนวนมากแต่จำนวนผู้เรียนลดลง</p>

ตารางที่ 13 สรุป TOWS Matrix ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จากการวิเคราะห์ SWOT ด้านบริหารจัดการ

ปัจจัยภายใน \ ปัจจัยภายนอก	จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
โอกาส (Opportunity)	<p>SO</p> <p>S2, S4 + O3 หลักสูตร Upskill/Reskill สำหรับกลุ่ม Silver Age และวัยทำงาน</p> <p>S4 + O4 ยกระดับวิชาศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>S1, S5 + O1 การพัฒนาสถานที่เพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์</p>	<p>WO</p> <p>W3, W4 + O2 บูรณาการฐานข้อมูล เพื่อลดภาระงานซ้ำซ้อนของหน่วยงานที่ภารกิจเกินโครงสร้าง</p> <p>W3, W4 + O2 พัฒนาหลักสูตร Lifelong Learning สำหรับกลุ่มผู้สูงอายุ</p> <p>W3 + O2 ลงทุนในระบบอัตโนมัติเพื่อลดภาระงานซ้ำซ้อน</p>
อุปสรรค (Threat)	<p>ST</p> <p>S5 + T1, T5 ใช้ความพร้อมด้าน IT ลดภาระค่าใช้จ่ายนักศึกษา</p> <p>S4 + T4 บูรณาการด้าน "Area-Based" เหนือคู่แข่ง</p> <p>S1 + T2 ใช้ระบบการบริหารที่ชัดเจนเป็นฐานในการปรับเปลี่ยนแผนให้ทันโลก</p>	<p>WT</p> <p>W1 + T2 เร่งทำแผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan)</p> <p>W2, W5 + T4 เร่งพัฒนา AI และ Digital Literacy เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานทดแทนจำนวนบุคลากรที่อาจลดลง</p>

5. สังเคราะห์ (ร่าง) โครงสร้างแผนยุทธศาสตร์ 2570 พร้อมตัวชี้วัด (KPIs)

มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากร ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (พ.ศ. 2566-2570) ซึ่งประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) พัฒนาท้องถิ่น มี 1 เป้าประสงค์ 5 กลยุทธ์ 10 โครงการหลัก 20 ตัวชี้วัด
- 2) ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู มี 1 เป้าประสงค์ 5 กลยุทธ์ 3 โครงการหลัก 5 ตัวชี้วัด
- 3) ยกคุณภาพการศึกษา มี 1 เป้าประสงค์ 5 กลยุทธ์ 16 โครงการหลัก 41 ตัวชี้วัด
- 4) พัฒนาระบบบริหารจัดการ มี 1 เป้าประสงค์ 5 กลยุทธ์ 15 โครงการหลัก 25 ตัวชี้วัด

ตารางที่ 14 สรุป (ร่าง) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2570

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	จำนวนโครงการหลัก	จำนวนตัวชี้วัด
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น	กลยุทธ์ที่ 1 สืบสานพระราชปณิธาน	1	10
	กลยุทธ์ที่ 2 วัฒนธรรมนำวิถีชีวิต	3	4
	กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาเศรษฐกิจฐานราก	3	3
	กลยุทธ์ที่ 4 ชุมชนนำอยู่สิ่งแวดล้อมยั่งยืน	2	2
	กลยุทธ์ที่ 5 เครือข่ายความร่วมมือพัฒนาท้องถิ่น	3	1
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู	กลยุทธ์ที่ 1 ผลผลิตสอดคล้องกับความต้องการ	1	1
	กลยุทธ์ที่ 2 ความรู้คู่คุณธรรมนำสังคม	1	1
	กลยุทธ์ที่ 3 มีปัญญาพึ่งพาตนเอง	-	-
	กลยุทธ์ที่ 4 บัณฑิตและครู ได้มาตรฐานวิชาชีพ	2	2
	กลยุทธ์ที่ 5 เครือข่ายความร่วมมือจัดการศึกษา	1	1
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกคุณภาพการศึกษา	กลยุทธ์ที่ 1 บูรณาการการเรียนการสอน วิจัย บริการ ยึดหยุ่นตามอัธยาศัย	7	24
	กลยุทธ์ที่ 2 หลักสูตรได้มาตรฐานวิชาชีพมุ่งเน้นการปฏิบัติได้จริง	2	2
	กลยุทธ์ที่ 3 อาจารย์มีศักยภาพ และมีเครือข่ายความรู้สู่การปฏิบัติ	2	3
	กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีที่ทันสมัย	3	7
	กลยุทธ์ที่ 5 หลักประกันคุณภาพการศึกษา การวัดผลและประเมินผล	2	5
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ	กลยุทธ์ที่ 1 ปรับโครงสร้างการบริหารจัดการ	3	10
	กลยุทธ์ที่ 2 ภาระงานครอบคลุมพันธกิจ	2	3
	กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาบุคลากรทุกระดับ	4	5
	กลยุทธ์ที่ 4 ศักยภาพการบริหารและเพิ่มสมรรถนะการบริการ	4	4
	กลยุทธ์ที่ 5 บุคลากรมั่นคง ก้าวหน้าในอาชีพ	2	3

6. การประเมินโครงการ

ในการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ ครั้งนี้ ผลการดำเนินโครงการ พบว่า มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน 230 คน ได้แจกแบบประเมินโครงการ มีกลุ่มตัวอย่างตอบแบบประเมินจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 23.91 ผลการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำแนกเพศ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	13	23.60
หญิง	42	76.40
รวม	55	100.00

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 76.40 และเพศชาย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 23.60

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำแนกสถานะ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
สถานะ		
ผู้บริหาร	9	16.40
คณาจารย์	15	27.30
หัวหน้าสำนักงาน	3	5.50
พนักงานมหาวิทยาลัย	27	49.10
อื่นๆ	1	1.80
รวม	55	100.00

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามสถานะ คือ ส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 49.10 รองลงมาเป็นคณาจารย์ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 27.30 และน้อยที่สุดเป็นสถานะอื่นๆ (ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำแนกหน่วยงาน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานที่สังกัด		
วิทยาลัยการฝึกหัดครู	1	1.80
คณะวิทยาการจัดการ	6	10.90
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9	16.40
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16	29.10
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	1.80
พุทธวิชาลัย	1	1.80
วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา	1	1.80
สำนักงานอธิการบดี	13	23.60
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	1	1.80
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1.80
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	1	1.80
สถาบันวิจัยและพัฒนา	2	3.60
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	1	1.80
หน่วยตรวจสอบภายใน	1	1.80
รวม	55	100.00

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามหน่วยงาน คือ ส่วนใหญ่เป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 29.10 รองลงมาเป็นสำนักงานอธิการบดี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 23.60 และน้อยที่สุดเป็นวิทยาลัยการฝึกหัดครู,คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม,พุทธวิชาลัย,วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา,สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน,สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ,สำนักศิลปะและวัฒนธรรม,สำนักงานสภามหาวิทยาลัยและหน่วยตรวจสอบภายใน จำนวนหน่วยงานละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80

ตารางที่ 18 ผลการประเมินโครงการ ด้านเนื้อหา/การจัดกิจกรรม

รายการที่ประเมิน	รวม (N=55)		ผลการประเมิน
	\bar{X}	S.D.	
1.ความคาดหวังที่จะได้รับความรู้/ประโยชน์ก่อนเข้าร่วมประชุม	4.13	0.75	ระดับมาก
2.เมื่อเข้าร่วมประชุมแล้วได้รับความรู้/ประโยชน์ตามความคาดหวัง	4.30	0.53	ระดับมาก
3.เนื้อหาเกี่ยวกับการประชุมเชิงปฏิบัติการ	4.36	0.52	ระดับมาก
4.วิธีการดำเนินกิจกรรม	4.33	0.61	ระดับมาก
5.การถ่ายทอดความรู้จากการประชุมครั้งนี้	4.31	0.57	ระดับมาก
6.การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมได้แสดงความคิดเห็น	4.47	0.60	ระดับมาก
7.เนื้อหาของการประชุมมีประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร	4.42	0.57	ระดับมาก
8.ความพึงพอใจที่ได้จากการประชุมครั้งนี้	4.38	0.56	ระดับมาก
9.ควรมีการจัดประชุมในลักษณะนี้อีก	4.44	0.63	ระดับมาก
รวม	4.35	0.65	ระดับมาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการประเมิน ด้านเนื้อหา/การจัดกิจกรรมในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่าข้อที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมได้แสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ ควรมีการจัดประชุมในลักษณะนี้อีก อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.59) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ความคาดหวังที่จะได้รับความรู้/ประโยชน์ก่อนเข้าร่วมประชุมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ผลการประเมินโครงการ ด้านการจัดประชุม

รายการที่ประเมิน	รวม (N=55)		ผลการประเมิน
	\bar{X}	S.D.	
1.เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ	4.36	0.65	ระดับมาก
2.สถานที่/ระยะเวลา	4.11	0.74	ระดับมาก
รวม	4.24	0.62	ระดับมาก

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมิน ด้านการจัดประชุมในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่าข้อที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.65) รองลงมา คือ สถานที่/ระยะเวลาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.74) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (Performance Review)
 ตารางที่ 20 ผลการประเมินโครงการ ความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์

รายการที่ประเมิน	รวม (N=72)		ผลการประเมิน
	\bar{X}	S.D.	
2.1 ท่านคิดว่าโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ท่านรับผิดชอบ บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด (KPIs) มากน้อยเพียงใด	4.15	0.52	ระดับมาก
2.2 ความคุ้มค่าของทรัพยากร	4.11	0.71	ระดับมาก

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการประเมิน ความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ในหัวข้อท่านคิดว่าโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ท่านรับผิดชอบ บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด (KPIs) มากน้อยเพียงใด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D.= 0.52) และหัวข้อความคุ้มค่าของทรัพยากรอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D.= 0.71)

ตารางที่ 21 ผลการประเมินโครงการ ปัญหาและอุปสรรคสำคัญ (สามารถเลือกตอบได้หลายข้อ)

รายการ	จำนวน
2.3 ปัญหาและอุปสรรคสำคัญ	
2.3.1 ขั้นตอนการเบิกจ่าย/ระเบียบพัสดุ	30
2.3.2 การประสานงานระหว่างหน่วยงาน	20
2.3.3 บุคลากรขาดทักษะเฉพาะทางที่จำเป็น	19
2.3.4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เอื้ออำนวย	19

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการประเมินโครงการ ปัญหาและอุปสรรคสำคัญ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ในหัวข้อเรื่องขั้นตอนการเบิกจ่าย/ระเบียบพัสดุ จำนวน 30 คน รองลงมาเรื่องการประสานงานระหว่างหน่วยงาน จำนวน 20 คน และในหัวข้อที่น้อยที่สุดเรื่องบุคลากรขาดทักษะเฉพาะทางที่จำเป็นและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เอื้ออำนวย จำนวนเรื่องละ 19 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 22 ผลการประเมินโครงการ โครงการที่ควร "ยุติ" หรือ "ปรับปรุง": โครงการใดที่ท่านเห็นว่าไม่ตอบโจทย์เป้าหมายของมหาวิทยาลัยในสถานการณ์ปัจจุบัน (สามารถเลือกตอบได้หลายข้อ)

2.4 โครงการที่ควร “ยุติ” หรือ “ปรับปรุง”: โครงการใดที่ท่านเห็นว่าไม่ตอบโจทย์เป้าหมายของมหาวิทยาลัยในสถานการณ์ปัจจุบัน

1. ตี้อยู่แล้ว
2. การจัดอบรมที่อบรมแล้วอบรมอีก ซ้ำซ้อน
3. ควรดำเนินกิจกรรมต่อ
4. ไม่ตอบโจทย์ตามเป้าหมายที่กำหนด
5. โครงการเดิมๆ ที่เป็นงาน routine ไม่ควรอยู่ในแผนพัฒนา ควรแยกออกมาต่างหาก
6. ควรทำให้แต่ละโครงการเกิดประโยชน์กับกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง
7. โครงการที่มีความซ้ำซ้อน
8. โครงการศึกษาดูงานที่ไม่ได้มีการพัฒนาหน่วยงาน
9. ควรปรับปรุงหลักสูตรระยะสั้น
10. ควรส่งเสริมกิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน
11. ปรับปรุงงบประมาณในการจัดทำสื่อแนะแนวตามสถานศึกษา ให้มีงบไปส่วนกลางจัดทำสื่อแจกให้ตอบโจทย์เวลาไปออกบูธแนะแนว
12. โครงการ PNRU MOOC / ระบบการเรียนออนไลน์
ปรับปรุงรองรับการเรียนหลักสูตรระยะสั้น credit bank Micro-Credential และ Digital Badge
13. ควรปรับปรุงโครงการ อพ.สธ. บางโครงการที่ลักษณะซ้ำซ้อนกับโครงการศาสตร์พระราชา
14. โครงการการอบรมทัศนคติของบุคลากรทุกระดับ ควรควบรวมเป็นโครงการพัฒนาบุคลากร
15. ควรพิจารณา 'ปรับปรุง' รูปแบบการจัดโครงการอบรมหรือสัมมนาแบบออนไลน์ขนาดใหญ่ที่มีค่าใช้จ่ายด้านสถานที่และอาหารสูง แต่มีอัตราการเข้าร่วมจริงไม่สอดคล้องกับงบประมาณ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อแผนปี พ.ศ. 2570 (Future Outlook & Gap Analysis)

ตารางที่ 23 ผลการประเมินโครงการ ทิศทางการพัฒนาที่สำคัญ : ท่านคิดว่าในปี 2570 พระนครควรให้ความสำคัญกับเรื่องใดเป็นลำดับแรก (สามารถเลือกตอบได้หลายข้อ)

รายการ	จำนวน
3.1 ทิศทางการพัฒนาที่สำคัญ: ท่านคิดว่าในปี 2570 พระนครควรให้ความสำคัญกับเรื่องใดเป็นลำดับแรก	
3.1.1 การผลิตบัณฑิตสมรรถนะสูง	22
3.1.2 การสร้างรายได้ใหม่	39
3.1.3 การเป็นที่พึ่งของชุมชนท้องถิ่น	13
3.1.4 อื่นๆ	
- การเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่	1
- การสร้างจุดเด่น จุดขายให้กับมหาวิทยาลัย และบัณฑิตที่จบการศึกษา	1
- การพัฒนาอาจารย์	1
- การจัดการภาระหน้าที่ของคณาจารย์และบุคลากรทำให้เกิดประโยชน์กับมหาวิทยาลัยมากที่สุด	1
- การจัดการเรื่องสวัสดิการของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการสร้างความก้าวหน้าอย่างมั่นคง และยั่งยืน	1

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการประเมินโครงการ ทิศทางการพัฒนาที่สำคัญ: ท่านคิดว่าในปี 2570 พระนครควรให้ความสำคัญกับเรื่องใดเป็นลำดับแรก ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ในหัวข้อเรื่องการสร้างรายได้ใหม่จำนวน 39 คน รองลงมาเรื่องการผลิตบัณฑิตสมรรถนะสูง จำนวน 22 คน และในหัวข้อที่น้อยที่สุดเรื่องอื่นๆ จำนวนเรื่องละ 1 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ผลการประเมินโครงการ ทิศทางการพัฒนาที่สำคัญ : การปรับตัวสู่ EdPEx และมาตรฐานสากล ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการนำเกณฑ์ EdPEx มาใช้ขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับหน่วยงาน

3.2 การปรับตัวสู่ EdPEx และมาตรฐานสากล ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการนำเกณฑ์ EdPEx มาใช้ขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับหน่วยงาน
1. ถ้าทำได้จริง จะดีมาก
2. การเชื่อมโยงเป้าหมายระดับหน่วยงานให้ตรงกับกลยุทธ์ระดับองค์กร
3. ดี เพราะทุกหน่วยงานจะได้พัฒนาไปพร้อมกัน
4. ทุกเกณฑ์มีข้อดีและข้อเสีย ความสำคัญอยู่ที่การเลือกใช้เกณฑ์ในส่วนที่สอดคล้อง และเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน

3.2 การปรับตัวสู่ EdPEX และมาตรฐานสากล ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการนำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับหน่วยงาน

5. ถ้าบุคลากรมีความเข้าใจ และขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม จะนำองค์กรสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
6. ทำให้เห็นถึงลักษณะสำคัญของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับวิสัยทัศน์ลงมา...ทำให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ
7. ยังไม่มีการประสานที่สอดคล้องกัน
8. น่าสนใจ เพราะเป็นเข็มทิศเชิงกลยุทธ์ที่ช่วยสร้างระบบ
9. ช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพขึ้น โดยเน้นที่เป้าหมายเป็นหลัก
10. ควรนำเกณฑ์ EdPEX มาใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินฯ KPI สายสนับสนุน
11. การนำ EdPEX มาใช้ช่วยให้หน่วยงานพัฒนางานอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงกลยุทธ์สู่ผลลัพธ์ และยกระดับสู่มาตรฐานต่างๆได้
12. จำเป็นต้องทำเพื่อการพัฒนาให้ได้มาตรฐาน

ตารางที่ 25 ผลการประเมินโครงการ โมเดลเศรษฐกิจใหม่ (BCG & ESG) ท่านเห็นช่องทางในการบูรณาการแนวคิด BCG Model หรือความยั่งยืน (ESG) เข้ากับงานวิจัยหรือหลักสูตรของท่านอย่างไร

3.3 โมเดลเศรษฐกิจใหม่ (BCG & ESG) ท่านเห็นช่องทางในการบูรณาการแนวคิด BCG Model หรือความยั่งยืน (ESG) เข้ากับงานวิจัยหรือหลักสูตรของท่านอย่างไร

1. งานวิจัยด้านนวัตกรรมโรงแรม การพัฒนาระบบนิเวศหมุนเวียนในธุรกิจที่พัก เช่น การศึกษาต้นทุน-ผลกำไรของการเปลี่ยนมาใช้พลังงานทดแทน หรือการวิเคราะห์พฤติกรรมนักท่องเที่ยวต่อการเลือกใช้บริการโรงแรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Hotel)
2. การพัฒนาพื้นที่ต้นแบบใหม่หลายจากขยะรีไซเคิล เช่น น้ำมันเชื้อเพลิงวัสดุศาสตร์ (อิฐบล็อก) จากขยะพลาสติก
3. การบูรณาการเข้ากับ งานวิจัย ที่สอดคล้องกับหลักสูตรออกแบบรายวิชาที่ใช้โจทย์ปัญหาจริงจากสังคมเป็นที่ตั้ง แล้วให้นักศึกษาใช้หลัก BCG เข้ามาแก้โจทย์
4. บูรณาการการเรียนการสอน บริการวิชาการ งานวิจัย โดยใช้โจทย์จากพื้นที่จริงๆ
5. ต่อยอดงานวิจัยให้เกิดรายได้
6. นำมาต่อยอดสร้างตัวแบบจำลองทางคณิตศาสตร์เกี่ยวกับปัญหาจริง เช่น ขยะล้นเมือง
7. การสร้างคุณค่ากับทรัพยากรชีวภาพ
8. การบูรณาการร่วมกับศาสตร์อื่นๆ
9. ปัจจุบันการบูรณาการ แนวคิด BCG model เยอะหากต้องการให้หลักสูตรอยู่ได้ต้องเน้นเรื่องนี้ และให้ นศ. นำไปใช้ได้จริงและยั่งยืน
10. บูรณาการความรู้ทางเศรษฐกิจใกล้ตัวให้เข้ากับความปลอดภัยทางสังคม สิ่งแวดล้อม เพื่อความยั่งยืน

3.3 โมเดลเศรษฐกิจใหม่ (BCG & ESG) ท่านเห็นช่องทางในการบูรณาการแนวคิด BCG Model หรือ ความยั่งยืน (ESG) เข้ากับงานวิจัยหรือหลักสูตรของท่านอย่างไร

11. เชื่อมโยงกับปัญหาวิจัย
12. หลักสูตรที่ตอบโจทย์สู่ความยั่งยืน
13. เป็นการปลูกฝังความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมให้ผู้เรียนได้
14. บูรณาการเศรษฐกิจสีเขียวกับงานวิจัย
15. ควรนำมาใช้เป็นเงื่อนไขในการขอทุนวิจัย หรือ พัฒนาหลักสูตร หรือ การสร้างความร่วมมือของหน่วยงาน
16. สามารถบูรณาการแนวคิด BCG และ ESG เข้ากับงานวิจัยและหลักสูตรได้ โดยเน้นพัฒนาโจทย์วิจัยที่ตอบ ปัญหาชุมชน/สิ่งแวดล้อม และออกแบบหลักสูตรที่บูรณาการความยั่งยืนในเนื้อหาและการปฏิบัติจริง
17. สอดแทรกเนื้อหาอย่างสม่ำเสมอ
18. มีหลักสูตรที่ตอบโจทย์ และดำเนินการบูรณาการอยู่ คือ การท่องเที่ยว
19. สามารถประยุกต์ใช้กับงานวิจัยด้านสุขภาพ คุณภาพชีวิตได้
20. พัฒนาโครงการ/วิจัยด้าน AI, Data และระบบดิจิทัล เพื่อแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมและชุมชน
21. การบูรณาการ การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ในด้านของการใช้วัสดุบิท้องถิ่นมา พัฒนาโดยใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร เพื่อให้เกิดประโยชน์ทั้งในด้านวิชาการ และอาจเกิดการต่อยอด ในเชิงพาณิชย์ได้
22. การปรับเปลี่ยนการวิจัยเพื่อรู้ เป็นการสร้างคุณค่าในการทำวิจัย
23. งานวิจัยบางโครงการดูไม่สอดคล้องกับแนวคิด BCG Model เท่าไรนัก
24. อยากจะเปลี่ยนมหาวิทยาลัยให้เป็น 'ห้องเรียนที่ใช้งานได้จริง' โดยเปิดพื้นที่อาคารและระบบการทำงานของสำนักงาน ให้นักศึกษาได้เข้ามาฝึกปฏิบัติและทำวิจัย เพื่อสร้างคนรุ่นใหม่ que เข้าใจเรื่องความยั่งยืน (ESG) และเศรษฐกิจยุคใหม่ (BCG) จากประสบการณ์จริงในรั้วมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ผลการประเมินโครงการ ความพร้อมด้าน Digital Transformation มหาวิทยาลัยควมลงทุนในเทคโนโลยีใดมากที่สุดเพื่อสนับสนุนการทำงานในปี 2570 (สามารถเลือกตอบได้หลายข้อ)

รายการ	จำนวน
3.4 ความพร้อมด้าน Digital Transformation มหาวิทยาลัยควมลงทุนในเทคโนโลยีใดมากที่สุดเพื่อสนับสนุนการทำงานในปี 2570	
3.4.1 AI สำหรับการสอน	16
3.4.2 ระบบฐานข้อมูล Big Data	35
3.4.3 ระบบบริหารงานบุคคลอัตโนมัติ	22
3.4.4 อื่นๆ	
- AI ช่วยงานสำหรับสายสนับสนุน	1
- เพิ่มการสอนออนไลน์ แต่ยกเว้นในส่วนของรายวิชาภาคปฏิบัติที่นักศึกษาจำเป็นต้องมีการฝึกฝนทักษะจากการลงมือทำ	1
- ต่อยอดจากระบบที่แต่ละคณะหรือสำนักใช้งานอยู่ เพื่อให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่ใช้งานอยู่แล้ว	1
- AI สำหรับการสนับสนุนการทำงานในองค์กร	1
- เทคโนโลยีทุกระบบควรมีการพัฒนาไปพร้อมๆ กัน	1

จากตารางที่ 26 พบว่า ผลการประเมินโครงการ ความพร้อมด้าน Digital Transformation มหาวิทยาลัยควมลงทุนในเทคโนโลยีใดมากที่สุดเพื่อสนับสนุนการทำงานในปี 2570 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ในหัวข้อเรื่องการระบบฐานข้อมูล Big Data จำนวน 35 คน รองลงมาเรื่องระบบบริหารงานบุคคลอัตโนมัติจำนวน 22 คน และในหัวข้อที่น้อยที่สุดเรื่องอื่นๆจำนวนเรื่องละ 1 คน ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การยกระดับบทบาท "มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น" (Area-Based University)

ตารางที่ 27 ผลการประเมินโครงการ การตอบโจทย์ความต้องการพื้นที่: ผลงาน/โครงการของหน่วยงานท่านในปีที่ผ่านมา สามารถแก้ไขปัญหาให้พื้นที่เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลได้อย่างเป็นรูปธรรมเพียงใด

4.1 การตอบโจทย์ความต้องการพื้นที่ : ผลงาน/โครงการของหน่วยงานท่านในปีที่ผ่านมา สามารถแก้ไขปัญหาให้พื้นที่เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลได้อย่างเป็นรูปธรรมเพียงใด

1. การพัฒนาทักษะสมาชิกชุมชนด้านการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน (การตลาดออนไลน์)
2. สร้างเจตคติที่ดีต่อหลักสูตร
3. หน่วยงานไม่ได้ดำเนินงานโครงการด้านพัฒนาท้องถิ่น
4. แก้ไขปัญหาได้ ร้อยละ 40 และเน้นให้เป็นเรื่องของความยั่งยืน ESG
5. บรรลุตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพและเชิงผลกระทบยังต้องมีการติดตาม
6. สร้างรายได้จากการใช้ประโยชน์จากเวลาว่างของผู้ร่วมโครงการ
7. มีโครงการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นต่อเนื่อง 3 ปี มีผลผลิตและผลลัพธ์ เป็นรูปธรรมชัดเจน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงทั้งกับหน่วยงาน ชุมชน ประชาชน นักเรียน ในพื้นที่รับผิดชอบ
8. ด้านสิ่งแวดล้อมยั่งยืน
9. สามารถตอบโจทย์พื้นที่โดยมีการนำองค์ความรู้ไปใช้พัฒนาทักษะอาชีพ การยกระดับผู้ประกอบการ และการแก้ปัญหาชุมชนได้
10. มีความทันสมัยและสอดคล้องกับปัจจัยที่เปลี่ยนไปในปัจจุบัน
11. ช่วยได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น นครนายก เมืองมะดัน เจ้าบ้านน้อย ริมคลองบางใหญ่

ตารางที่ 29 ผลการประเมินโครงการ เครือข่ายความร่วมมือ: ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการสร้างเครือข่ายกับภาคเอกชนหรือศิษย์เก่าในลักษณะใดเพื่อความยั่งยืนของโครงการ

4.2 เครือข่ายความร่วมมือ : ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการสร้างเครือข่ายกับภาคเอกชนหรือศิษย์เก่าในลักษณะใดเพื่อความยั่งยืนของโครงการ

1. เครือข่ายกับเอกชนด้านการพัฒนาย่านอัจฉริยะ (Smart Block/Smart District)
2. เชิญศิษย์เก่าที่มีศักยภาพมาเป็นวิทยากร ให้ความรู้ในบางโอกาส รวมถึงให้รางวัล และหารื้อในส่วนที่ช่วยพัฒนามหาวิทยาลัยได้
3. ทำ MOU หน่วยงานองค์การบริหารส่วนตำบล
4. สร้างกิจกรรมที่ให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการพัฒนามากยิ่งขึ้น
5. ร่วมมือพัฒนาหลักสูตร บุคลากร วิจัย ความสัมพันธ์
6. หน่วยงานที่ให้ความสำคัญสนับสนุนทางการศึกษา
7. การนำนักศึกษาเข้าไปทำงานร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงานภาคเอกชน
8. การดึงภาคเอกชนที่มีความสนใจ มาสนับสนุนศักยภาพการเช่นงบประมาณ อุปกรณ์ เครื่องไม้เครื่องมือ มาช่วยเหลือชุมชน
9. การจบแล้วมีงานทำที่ยั่งยืน
10. ขับเคลื่อนที่เป็นรูปธรรม
11. มีกิจกรรมที่บูรณาการร่วมกันในวันเดียว
12. มีโครงการ/กิจกรรมที่ดึงศิษย์เก่ามาร่วมกิจกรรมทุกปี อย่างต่อเนื่อง
13. การรับนักศึกษา และการหาแหล่งงานให้กับบัณฑิต
14. ควรสนับสนุนการสร้างเครือข่ายกับทุกภาคส่วนและศิษย์เก่าในรูปแบบความร่วมมือระยะยาว
15. ควรสร้างเครือข่ายความยั่งยืนกับภาคเอกชนและศิษย์เก่าผ่านการร่วมคิดร่วมทำ (Co-creation) เช่น โครงการสหกิจศึกษาที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม, งานวิจัยเชิงพาณิชย์, การระดมทุนสนับสนุนจากศิษย์เก่า, และการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อ Upskill/Reskill ซึ่งช่วยเชื่อมโยงสถาบันกับตลาดงานจริงและสร้างผลกระทบต่อสังคม
16. จัดให้มีกิจกรรมเพื่อสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าในรูปแบบ soft skill
17. สนับสนุนการจัดกิจกรรมร่วมกัน ด้านสถานที่และกิจกรรมเสริมสร้างความร่วมมือ เช่น จัดอบรม

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์ (Strategic Recommendations) Stop - Start - Continue

ตารางที่ 29 ผลการประเมินโครงการ Stop : กิจกรรม/กระบวนการใดที่ควรยกเลิกเพื่อลดภาระงานที่ไม่จำเป็น

5.1 Stop : กิจกรรม/กระบวนการใดที่ควรยกเลิกเพื่อลดภาระงานที่ไม่จำเป็น
<ol style="list-style-type: none"> 1. ขั้นตอนเอกสารทางการเงินและขั้นตอนระเบียบราชการ 2. การรายงานแบบทับซ้อน และการประชุมที่ไม่สามารถสรุปได้ 3. การใช้กระดาษซ้ำซ้อนในบางหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัย ส่ง e-doc แล้ว ยังให้ส่ง paper อีก (ซึ่งไม่ควรทำ) 4. ลดขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณในการทำโครงการ 5. ควรทำงานเอกสารต่างๆเป็น e-document ได้ 6. เอกสารแบบเบิกการประชุมต่อครั้ง เช่น คำสั่ง แบบเบิกครั้งแรก 7. กิจกรรมที่ทำให้มหาวิทยาลัยไม่พัฒนา 8. งานที่นอกเหนือภาระหน้าที่ 9. การจัดทำเอกสารการประชุมเป็นรูปเล่มหนาๆ 10. เอกสารที่มากเกินไปจนจำเป็น 11. ยกเลิกกิจกรรมภายนอกหรืองบประมาณโครงการที่ไม่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนโดยตรง 12. ไม่มีกิจกรรมใดที่ควรยกเลิก แต่ควรทำให้จริงจังและใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดมากกว่าที่เป็นอยู่ 13. กิจกรรมทางศาสนา 14. การศึกษาดูงานที่ไม่ได้นำผลมาพัฒนาองค์กร 15. ลดขั้นตอนการทำงาน...ทำให้เป็น one stop service 16. การจัดอบรม และการประชุมที่มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน 17. ควรพิจารณาทบทวนกระบวนการเบิกจ่าย 18. การประชุมที่เกินความจำเป็น 19. ควรจัดกิจกรรมฯ และให้มีการบูรณาการร่วมกันของหน่วยเพื่อลดความซ้ำซ้อนของกิจกรรม 20. ยกเลิกงานเอกสารซ้ำซ้อน/รายงานที่ไม่เชื่อมโยงการใช้งานจริง และกิจกรรมที่จัดเพียงเพื่อให้ครบตัวชี้วัด แต่ไม่ก่อผลลัพธ์เชิงคุณภาพ 21. ลดขั้นตอนการผ่อนผันค่าเทอม โดยมอบอำนาจให้คณบดีอนุมัติได้ จะลดเวลาการส่งเอกสารกลับไปกลับมาได้ 1 ขั้นตอน 22. การจัดโครงการเดิมตามความเคยชิน: ยกเลิกโครงการหรือกิจกรรม ที่มีวัตถุประสงค์ไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดปัจจุบัน หรือโครงการที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเกณฑ์ต่อเนื่อง 23. การจัดทำวัสดุคงเหลือของแต่ละคณะ/สำนัก โดยให้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประโยชน์มากขึ้น

5.1 Stop : กิจกรรม/กระบวนการใดที่ควรยกเลิกเพื่อลดภาระงานที่ไม่จำเป็น

24. ขั้นตอนของหนังสือราชการ ที่ต้องผ่านหลายขั้นตอน
25. การประชุมซ้ำซ้อน วาระแจ้งเพื่อทราบ สามารถสื่อสารผ่านช่องทางอื่นได้
26. หยุดการจัดประชุมของฝ่ายบริหารที่มีความถี่ ยกเลิกการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ซ้ำซ้อน หลายชุด ที่มีค่าตอบแทนสูง
27. ควรยกเลิกโครงการที่ตั้งเป้าหมายไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์ และดำเนินการประโยชน์ที่ได้รับไม่ยั่งยืน และโครงการที่ดำเนินการแล้วไม่ติดตามผลลัพธ์ของชุมชน
28. ควรมีการประชุมและหาข้อยุติให้ได้ภายในเวลา 3 ชั่วโมงต่อครั้ง
29. ควรพิจารณายกเลิกขั้นตอนการเสนอลงนามหรือการคัดกรองเอกสารที่หลายชั้นเกินความจำเป็น โดยการ 'มอบอำนาจการตัดสินใจ' ในเรื่องที่เป็นงานประจำ (Routine) ให้ระดับหัวหน้างานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง เพื่อให้กระบวนการมีความคล่องตัว ลดระยะเวลารอคอย และช่วยให้ผู้บริหารสามารถโฟกัสกับงานเชิงกลยุทธ์ได้มากขึ้น

ตารางที่ 30 ผลการประเมินโครงการ Start : นวัตกรรมหรือแนวคิดใหม่ใดที่ยังไม่เคยทำ และควรเริ่มทำในปี 2570

5.2 Start : นวัตกรรมหรือแนวคิดใหม่ใดที่ยังไม่เคยทำ และควรเริ่มทำในปี 2570

1. BCG & ESG ที่เป็นรูปธรรม
2. ศิลปะวัฒนธรรมและการสืบสาน/ดำรงอัตลักษณ์ท้องถิ่น/ชุมชน
3. การพัฒนาท้องถิ่น /การอนุรักษ์ สุน่วัตถุกรรมเชิงสร้างสรรค์
4. กำหนด KPI ระบุกับสาขา ร่วมกันสร้างหลักสูตรระยะสั้น 1 สาขาวิชา 1 หลักสูตรระยะสั้น เอาศักยภาพของคนในมหาวิทยาลัยมาช่วยมหาวิทยาลัยหารายได้ หาผู้เรียนกลุ่มใหม่
5. สร้างช่องทางการเกิดสร้างรายได้ เพิ่ม
6. การสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับ ai ให้ทั้งบุคลากรและนักศึกษาที่สามารถนำไปการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับ ai ให้ทั้งบุคลากรและนักศึกษาที่สามารถนำไปใช้ต่อยอดได้จริง
7. ระบบการทำงานแบบ work from home/work from anywhere ที่ปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม
8. การใช้ระบบสารสนเทศ ในการรวบรวมเอกสาร KPI อย่างเป็นระบบ
9. การทำงานที่เน้นผลลัพธ์ ไม่ใช่ทำให้ผ่านๆ ไป
10. การเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ผู้รับบริการสามารถติดต่อได้แบบ One stop service และรองรับการทำงานแบบ Work form home
11. การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและบริการวิชาการในกิจกรรมเดียวกัน
12. สนับสนุน/สร้าง/พัฒนา กิจกรรมตามสถานการณ์ยุคใหม่

5.2 Start : นวัตกรรมหรือแนวคิดใหม่ใดที่ยังไม่เคยทำ และควรเริ่มทำในปี 2570

13. การสร้างแหล่งฝึกประสบการณ์ให้ นศ. ใน มหาลัย
14. Lean Process (ระบบลีน) คือ แนวคิดการบริหารจัดการองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพสูงสุด โดยเน้นการ "ลดความสูญเปล่า" (Waste) หรือสิ่งที่ไม่สร้างมูลค่าในกระบวนการทำงานออกไป เพื่อให้กระบวนการกระชับ รวดเร็ว ต้นทุนต่ำลง และส่งมอบสินค้าหรือบริการที่มีคุณภาพสูงสุดตามความต้องการของลูกค้าอย่างต่อเนื่อง
15. ใช้ระบบดิจิทัลแบบบูรณาการเพื่อบริหารงาน และพัฒนาโครงการร่วมกับภาคเอกชน/ชุมชนตามแนวคิด BCG และ ESG
16. มีการติดตั้งคีย์การ์ดตามห้องเรียน เพื่อประหยัดพลังงาน เมื่อเลิกใช้ แต่ละห้องจะตัดไฟ เวลาตั้งคีย์การ์ด ออกแบบโรงแรม เพื่อไม่ให้คนมานั่งเปิดแอร์เล่นกันสองสามคน
17. เริ่มใช้ระบบวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูงเพื่อคาดการณ์การใช้งบประมาณและแนวโน้มผลสัมฤทธิ์โครงการล่วงหน้า เพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์ได้ทันสถานการณ์ (Agile Strategy) ไม่ต้องรอสรุปตอนสิ้นปี
18. ใช้ AI Assistant ช่วยการเรียนการสอนและงานวิจัย
พัฒนา Micro-Credential / Digital Badge สำหรับหลักสูตรระยะสั้น
19. การใช้นวัตกรรมเกี่ยวกับ AI ประกอบการทำรายงาน หรือการทำรายงานการประชุม
20. โฉว์ผลงานที่ได้รับรางวัล/การรับสมัครนักศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง
21. ระบบบริหารจัดการงานบุคคลอัตโนมัติ
22. การนำ AI มาช่วยในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม
23. การส่งเสริมและพัฒนาการทำงานของบุคลากรที่สามารถทำได้ทุกที่
24. ควรเริ่มปรับ แก้ไขภาระงานสอนให้สอดคล้องกับรายได้ของมหาวิทยาลัย
25. โครงการความร่วมมือพัฒนาทักษะให้กับนักศึกษาและน่านักศึกษาลงพื้นที่จริง เพื่อสร้างประสบการณ์ และ เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ และการบูรณาการรายวิชาในหลักสูตร เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีการเรียนรู้จากหน่วยงาน ความร่วมมือจริง ๆ ก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา ให้สอดคล้องกับแรงงานตลาด ณ ปัจจุบัน
26. ระบบงานเชื่อมต่อทุกหน่วยงาน ลดเอกสาร ลดการรายงานจากหน่วยงาน แทนด้วยดึงข้อมูลจากระบบแทน
27. ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดทำเอกสารต่างๆ
28. การใช้โปรแกรมถอดรายงานการประชุม
29. การสร้าง Platform ที่รวบรวมทุกงานบริการของกองกลาง (ธุรการ, ยานพาหนะ, อาคาร) ไว้ในจุดเดียวโดยใช้ระบบ AI ที่สามารถติดตามสถานะงานได้เหมือนการเช็คพัสดุ ลดการประสานงานที่ซ้ำซ้อน

ตารางที่ 31 ผลการประเมินโครงการ Continue : สิ่งที่ดีอยู่แล้วและควรยกระดับให้เป็นจุดเด่น (Flagship) ของพระนครคืออะไร

5.3 Continue : สิ่งที่ดีอยู่แล้วและควรยกระดับให้เป็นจุดเด่น (Flagship) ของพระนครคืออะไร

1. ศิลปะวัฒนธรรมและการสืบสาน/ดำรงอัตลักษณ์ท้องถิ่น/ชุมชน
2. การพัฒนาท้องถิ่น /การอนุรักษ์ สุนัวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์
3. การพัฒนา Soft skills ของนักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม เป็นโครงการที่ดี แต่คนไม่ค่อยเข้าใจ หัวใจของโครงการ/กิจกรรม เป็นอัตลักษณ์ของการสร้างบัณฑิต ควรส่งเสริมมาก
4. ความสามารถของบุคลากร และทรัพยากรที่มีอยู่เดิม
5. ทำเลที่ตั้งและความสัมพันธ์กับชุมชน
6. หลักสูตรทันสมัย อาจารย์ผู้สอนมีสมรรถนะสูง
7. การบูรณาการพื้นที่บริการวิชาการ
8. งานด้านศิลปะวัฒนธรรม ความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐ
9. การลงพื้นที่บริการ การบูรณาการความรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน
10. อัตลักษณ์ความเป็นวิทยาลัยครูแห่งแรก
11. ต่อยอดจุดแข็งด้านการบริการวิชาการเชิงพื้นที่และการพัฒนาชุมชน ให้เป็น Flagship ที่สร้างผลกระทบเชิงสังคมอย่างเป็นรูปธรรม
12. พันธกิจ Area-Based Development ด้านการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนมหาวิทยาลัยที่เป็นที่พึ่งของชุมชน และสังคมอย่างแท้จริง"
13. องค์ความรู้ความสามารถของอาจารย์ในการถ่ายทอด/บริการวิชาการ ร่วมกับทรัพยากรที่มี เช่น อาคารหรือห้องปฏิบัติการที่สามารถนำมาเพื่อให้อาจารย์สามารถสร้างรายได้ได้จริง
14. ยกระดับระบบการทำงานเชิงรุกด้านการบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพ (Smart Administration) โดยใช้จุดแข็งจากการมีกระบวนการที่เป็นระบบและบุคลากรที่มีศักยภาพสูง มาพัฒนาเป็นโมเดลการทำงานแบบดิจิทัลเต็มรูปแบบ (Fully Digital & Paperless) เพื่อส่งเสริมให้ สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนนวัตกรรมท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และเป็นจุดเด่น (Flagship) ในฐานะมหาวิทยาลัยที่เป็นที่พึ่งของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง"
17. ระบบเทคโนโลยีที่มีและดี ยกยกระดับให้บุคลากรได้รับสิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้ เช่น การได้รับความรู้จากการอบรมเพิ่มเติม การอบรมผ่านระบบออนไลน์ฟรีในหัวข้อที่เป็นประโยชน์ต่อการนำมาปฏิบัติงาน เป็นต้น
18. อาจารย์มีคุณวุฒิที่สอดคล้องกับหลักสูตร และมีตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น เกิดความน่าเชื่อถือ และเป็นศักยภาพของมหาวิทยาลัยฯ และใช้ศักยภาพในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน การศึกษาทุกช่วงวัย ที่มุ่งเน้นเป้าหมายเพิ่มขึ้นของ "ผู้สูงวัย" เพื่อให้มหาวิทยาลัยฯ มีรายได้เพิ่มขึ้น
19. การพัฒนาระบบบริหารและการเรียนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
20. พัฒนาพื้นที่อาคารและภูมิทัศน์ให้เป็นพื้นที่สาธารณะที่ปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อบริการจัดกิจกรรมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ซึ่งจะช่วยสร้างชื่อเสียงและรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ผลการประเมินโครงการ ขวัญและกำลังใจ : ปัจจัยใดที่จะช่วยให้บุคลากรสามารถขับเคลื่อนแผนงานปี 2570 ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด (สามารถเลือกตอบได้หลายข้อ)

รายการ	จำนวน
5.4 ขวัญและกำลังใจ : ปัจจัยใดที่จะช่วยให้บุคลากรสามารถขับเคลื่อนแผนงานปี 2570 ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	
5.4.1 ระบบสวัสดิการ	35
5.4.2 เส้นทางความก้าวหน้า	33
5.4.3 การลดขั้นตอนงานธุรการ	35
5.4.4 อื่นๆ	
- ห้องปฏิบัติการที่มีความทันสมัย ตอบโจทย์ปัจจุบัน	1
- การเปลี่ยนแปลงของบุคลากร	1

จากตารางที่ 32 พบว่า ผลการประเมินโครงการ ขวัญและกำลังใจ : ปัจจัยใดที่จะช่วยให้บุคลากรสามารถขับเคลื่อนแผนงานปี 2570 ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ในหัวข้อเรื่องระบบสวัสดิการและการลดขั้นตอนงานธุรการ จำนวนเรื่องละ 35 คน รองลงมาเรื่องเส้นทางความก้าวหน้า จำนวน 33 คน และในหัวข้อที่น้อยที่สุดเรื่องอื่นๆจำนวนเรื่องละ 1 คน ตามลำดับ

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. อยากให้มีการจูงใจในการสร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย ด้วยทรัพยากรที่เรามีทั้งสิ่งของ สถานที่ และ บุคลากรที่มีความสามารถ กล่าวคือ ให้อคน ใช้สถานที่ ใช้ของ ให้เต็มประสิทธิภาพ
2. ลงมือปฏิบัติ และคิดตามผล รายงานผลอย่างชัดเจน เพื่อสะท้อนผลงาน
3. การสื่อสารสร้างความเข้าใจและความสามัคคีในหมู่คณะ
4. มหาวิทยาลัยควรมีการปรับตัวครั้งสำคัญ เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบัน โดยเริ่มจากการให้หน่วยงานระดับล่างค่อยๆ รวบรวมข้อมูล แล้วนำมาสังเคราะห์เป็นแนวทางในการปรับเปลี่ยนองค์กร โดยคำนึงถึงการโยกย้ายและปรับเปลี่ยนบุคลากรให้สอดคล้องกับทิศทางการเปิดสอนหลักสูตรต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจะต้องมีทิศทางที่ชัดเจน โดยไม่เลิกจ้างบุคลากรที่มีอยู่
5. ปรับปรุงข้อบังคับ หลักเกณฑ์ต่างๆ ให้สอดคล้องกับปัจจุบัน
6. ลดขั้นตอน/กระบวนการ ทุกอย่างที่เป็นอุปสรรคต่อความสะดวกในการดำเนินงานทุกกรณี

7. เสนอให้นำระบบ Lean Process (ระบบลีน) คือ แนวคิดการบริหารจัดการองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพสูงสุด โดยเน้นการ "ลดความสูญเปล่า" (Waste) หรือสิ่งที่ไม่สร้างมูลค่าในกระบวนการทำงานออกไป เพื่อให้กระบวนการกระชับ รวดเร็ว ต้นทุนต่ำลง และส่งมอบสินค้าหรือบริการที่มีคุณภาพสูงสุดตามความต้องการของลูกค้าอย่างต่อเนื่อง
8. ควรมีการให้รางวัลผู้ทำงานดีในแต่ละด้าน เช่น อาจารย์ผู้มีสื่อการสอนดีเด่นประจำเดือน พนักงานทำงานไวดีเด่นประจำเดือน มีป้ายประกาศ มีรางวัลคู่มือโรงพยาบาลหรืออุปกรณ์เครื่องมืออะไหล่ และมีการตักเตือน คัดโทษที่ชัดเจน เมื่อไม่ทำงานตามหน้าที่ เช่น ให้เซ็นข้อตกลงการปรับปรุงปฏิบัติงานทำให้เห็นชัดเพื่อกระตุ้นพลังใจในการทำงาน
9. ควรจัดแบบนี้ก็เพราะทุกภาคส่วนจะได้รับรู้และเห็นแผนยุทธศาสตร์และโครงการกิจกรรมในภาพรวมทั้งหมดและควรออกนอกสถานที่ไรการจัดทำแผนเพราะถ้าอยู่ในมหาลัยจะทำให้บุคลากรไม่อยู่เต็มเวลาในการร่วมคิดร่วมสร้างและร่วมพัฒนาจนจบ
10. ลดการอบรมที่ทับซ้อนกัน เพื่อประหยัดงบประมาณ และลดเวลา เพื่อบุคลากรได้นำเวลาไปบริหารจัดการงานอื่นๆ เช่นการพัฒนาตัวเอง ด้านงานวิจัย การเตรียมการสอน หรือสอน
11. ควรทบทวนภาระงานของบุคลากร อย่างจริงจัง
12. มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการกิจกรรมที่จำเป็นในพื้นที่ และสร้างความตระหนักให้บุคลากรมีการใช้งบประมาณที่เกิดประโยชน์ ประหยัด คุ่มค่า และมีส่วนร่วม รักในองค์กรให้มากยิ่งขึ้น
13. อบรมพัฒนาบุคลากรทุกประเภทให้เชี่ยวชาญในสายงาน
14. ขอเสนอให้มีการ 'ปรับวิธีคิดในการจัดสรรงบประมาณ' ค่ะ โดยเฉพาะงานประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่มหาวิทยาลัยอยากขับเคลื่อน เนื่องจากที่ผ่านมาเรายังมีงบประมาณที่จำกัดมาก ซึ่งย้อนแย้งกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยขอเสนอให้จัดงบประมาณที่เน้นผลลัพธ์ แทนการลือกยอดงบประมาณแบบเดิม เพื่อเปลี่ยนจากการทำงานแบบ 'ประคองประคอง' เป็นการ 'ลงทุนเพื่อสร้างชื่อเสียง' ให้มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ภาพกิจกรรม

กิจกรรมทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ระหว่างวันที่ 21-22 เมษายน พ.ศ. 2569 ณ หอประชุมพิณเนศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร









ฉบับที่ 1420 ปีที่ 13 วันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2569



การประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570



ก่อนนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570” เมื่อวันที่ 21-22 เมษายน ที่ผ่านมา ณ หอประชุมทิพย์นคร โดยได้รับเกียรติจาก รศ.ดร.เกรียง กิจธำมรงค์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุม และทบทวนวัตถุประสงค์ของการทบทวนยุทธศาสตร์และกรอบแนวคิด โดยผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมอย่างพร้อมเพรียง

กิจกรรมวันแรกในช่วงเช้าเป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 พร้อมทั้งประเด็นสำคัญด้านการเงิน การรับนักศึกษา หลักสูตร และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดย รองศาสตราจารย์ประภาศิต ไชโย รองอธิการบดี, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุบิน บัวขาว ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน, นางสาวกาญจนาภรณ์ จินนิต นักริเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ต่อมาในช่วงสาย เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็ง จุดอ่อน และความเสียของมหาวิทยาลัย รวมถึงการทบทวนวิสัยทัศน์ตามเกณฑ์ EdPEx และการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (SROI) ตลอดจนการประเมินความคุ้มค่ารวมชุมชน (GVH) ซึ่งทำเป็นกิจกรรมกลุ่มย่อย วิเคราะห์แผนพัฒนามหาวิทยาลัยใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา, ด้านการวิจัย, ด้านบริการวิชาการ, ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม, ด้านบริหารจัดการ โดยใช้เครื่องมือวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์ อาทิ 7S Frameworks, PESTEL, SWOT, TOWS Matrix และ EdPEx เพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสม โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิสร์ ศรีคุณ ผู้ช่วยอธิการบดี เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ในส่วนนี้

ในส่วนของวันที่ 2 เป็นกิจกรรมกลุ่มย่อยจัดทำเสนอร่างโครงการ และตัวชี้วัด ตามประเด็นแผนพัฒนามหาวิทยาลัยใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน/พัฒนาการศึกษา, ด้านการวิจัย, ด้านบริการวิชาการ, ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม, ด้านบริหารจัดการ จากนั้นเป็นการร่างข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ (Strategic Proposals) สิ่งคราะห์ (ร่าง) โครงสร้างแผนยุทธศาสตร์ 2570 พร้อมทั้งชี้วัด (KPIs) ช่วงท้ายของการประชุม มีการนำเสนอผลงานของแต่ละกลุ่ม และสรุปภาพรวมจากข้อมูลทั้งหมด เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ให้ความครอบคลุม สอดคล้องกับบริบท และตอบโจทย์การพัฒนาที่ในระบอบการปกครองและชุมชนอย่างยั่งยืนต่อไป



ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๕๐๖/๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ

พระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยกองนโยบายและแผน กำหนดจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ "ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐" ในระหว่างวันที่ ๒๑-๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ หอประชุมพิชเนศวร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๕. คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการทุกสำนัก/สถาบัน | กรรมการ |
| ๗. นางสาวกาญจนิมาภรณ์ ชินบดี | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ๑. อำนวยความสะดวก/ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ

๒. ร่วมเป็นเกียรติในพิธีเปิด

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

- | | |
|---------------------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวกาญจนิมาภรณ์ ชินบดี | กรรมการ |
| ๓. นางนภัทร พลเทพ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวชญาภา อาจสามารถ | กรรมการ |
| ๕. นางวันวิสา แมคเคลแลนด์ | กรรมการ |
| ๖. นายพิชัญญ์ เศรษฐโชติศิริ | กรรมการ |

๗. นายวัชรธร วิธิสอน	กรรมการ
๘. นางสาวเสาวรส ศรีสุข	กรรมการและเลขานุการ
๙. นางสาวสลิลา ศรีสรวย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นายภูวิวัฒน์ จันทร์วงษ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่**
๑. จัดเตรียมและประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
 ๒. ร่วมเป็นเกียรติในพิธีเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ
 ๓. ประสานงานและควบคุมดูแลความเรียบร้อย ณ หอประชุมพิฆเนศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

๓. คณะกรรมการฝ่ายอาคารสถานที่

๑. นายสมประสงค์ โชคลาภ	ประธานกรรมการ
๒. นายพีระศักดิ์ ขุนอินทร์	รองประธานกรรมการ
๓. นางวารุณี บุญจง	กรรมการ
๔. นายเจษฎาพร เสมา	กรรมการ
๕. นายมงคลรัตน์ ทิพย์จันทร์	กรรมการ
๖. นางสาววิมลวรรณ โพนสวัสดิ์	กรรมการ
๗. นางสาววัชรินทร์ พันธุ์พีช	กรรมการ
๘. นายภูมินันท์ เกตุแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
คณาน	๑๐. นายโสภณ อรามสมบัติ
๙. นายมะนูน ปราณีสอน	๑๑. นายสง่าเริง นาคพวง
๑๐. นายพงษ์พันธ์ สมเด็จ	๑๒. นายวีระศักดิ์ ช่างเย็นฉ่ำ
๑๑. นายถาวร บัวผัน	๑๓. นายเดชา พลเทพ
๑๒. นายสำราญ เจริญผล	๑๔. นายวิษณุ เจาจาร์ก
๑๓. นายเชษฐพล จุ้ยเจนวิทย์	๑๕. นายนพรัตน์ แซ่จิว
๑๔. นายสุรศักดิ์ เจริญชล	๑๖. นางปราณี แก้วแสง
๑๕. นายเพ็ญศักดิ์ เพ็ญธิดาสาร	๑๗. นางวิภาพร แก้วกาบิน
๑๖. นางสาวนภัส มิ่งขวัญนฤดี	๑๘. นางสาวคัมภีร์ อินทร์อยู่
๑๗. นางเยาวลักษณ์ ปราณีสอน	๑๙. นางฉวีวรรณ พันธุ์สี
๑๘. นางอภิญญา ชายกลาง	๒๐. นางสาวสมหมาย สายอยู่
๑๙. นางสาวกัญญาภา อามาตย์ชาติ	๒๑. นางนิภารัตน์ เอมจัน
๒๐. นางสาวณิชารินทร์ ศรีจันทร์	๒๒. นางสาววิไลวรรณ นะมี
๒๑. นางสาวสุชาวดี ภูมิชูชาติ	

- หน้าที่**
๑. จัดตกแต่งและประดับสถานที่ให้สวยงาม และให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
 ๒. จัดและเก็บสิ่งของอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในกิจกรรมให้เรียบร้อย ทั้งก่อนและหลังกิจกรรม

๔. คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์

๑. นายสมประสงค์ โชคลาภ	ประธานกรรมการ
๒. นายอนุพงษ์ อึ้งมุงคล	กรรมการ
๓. นายธนนันท์ อัครพัชรอมต	กรรมการ
๔. นายศุภฤกษ์ กัณฑ์พงศ์	กรรมการ
๕. นางสุภารัตน์ เครือพลับ	กรรมการ
๖. นายชนนท์ การ์เวท	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่** ๑. ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับวัน เวลา และสถานที่ในการจัดกิจกรรม
๒. ถ่ายภาพนิ่ง และภาพเคลื่อนไหวตลอดงาน

๕. คณะกรรมการฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์

๑. รองศาสตราจารย์วณิศา ศิริวรสกุล	ประธานกรรมการ
๒. ว่าที่ ร.ต.ธนิตศักดิ์ ศิระยศพัฒน์	กรรมการ
๓. นายมานะ อุดร	กรรมการ
๔. นายสุรศักดิ์ เจริญชล	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่** อำนวยความสะดวกในการใช้โสตทัศนูปกรณ์

๖. คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการและการเงิน

๑. นางสาวกาญจนาภรณ์ ชินบดี	ประธานกรรมการ
๒. นางนภัทร พลเทพ	กรรมการ
๓. นางสาวชญาภา อาจสามารถ	กรรมการ
๔. นางวันวิสา แมคเคลแลนด์	กรรมการ
๕. นายพิชญาน ศรีษุโขติสิริ	กรรมการ
๖. นายวัชรธร วิธีสอน	กรรมการ
๗. นางสาวเสาวรส ศรีสุข	กรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวสลิลลา ศรีสกลวย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นายภูวิวัฒน์ จันทร์วงษ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่** ๑. จัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม
๒. รับลงทะเบียน
๓. จัดเตรียมอาหารว่างและอาหารกลางวัน สำหรับผู้เข้าร่วมประชุม
๔. จัดทำเอกสารเบิกจ่าย

๗. คณะกรรมการฝ่ายติดตามและประเมินผล

๑. นางสาวกาญจนาภรณ์ ชินบดี	ประธานกรรมการ
๒. นายวัชรธร วิธีสอน	กรรมการ

๓. นางสาวสลิลา ศรีสลวย

กรรมการ

๔. นายภูวิวัฒน์ จันทร์วงศ์

กรรมการ

๕. นายพิษณุณ เศรษฐโชติศิริ

กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. จัดทำแบบประเมินผลสำหรับผู้เข้าประชุม
๒. จัดเก็บ ประมวลผล และสรุปผลการดำเนินงาน

โดยให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วย
ความเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙

สั่ง ณ วันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙



(รองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๑๐๕๖/๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ (เพิ่มเติม)

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยกองนโยบายและแผน กำหนดจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ "ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐" ในระหว่างวันที่ ๒๑-๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ หอประชุมพิณเนศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประชุมเชิงปฏิบัติการฯ (เพิ่มเติม) ในฝ่ายคณะกรรมการ อำนวยการ ได้แก่ อาจารย์ยวฤชา ประจักษ์กิติ ผู้ช่วยอธิการบดี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙

(รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ภาคผนวก ค

คำสั่งให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๔๕๗/๒๕๖๙

เรื่อง ให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ "ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐" ในวันที่ ๒๑-๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ หอประชุมพิฆเนศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๗ มาตรา ๓๑ (๑) (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อ ๑๑ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการอนุมัติให้เดินทางไปราชการ และการจัดประชุมของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๒๔ มหาวิทยาลัยจึงให้ผู้บริหารและบุคลากร จำนวน ๒๒๓ คน ตามบัญชีรายชื่อแนบท้ายคำสั่งเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ในวันที่ ๒๑-๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ หอประชุมพิฆเนศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยเบิกจ่ายจากเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ (บ.กศ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รหัสโครงการ ๒-๒๐๑๓-๔๑๔-๔๖๐๓

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙

สั่ง ณ วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙

(รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

บัญชีรายชื่อแนบท้าย

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๐๔๕๗/๒๕๖๙ ตั้ง ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๙

ผู้บริหาร

๑. รองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร
๒. รองศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร
๓. รองศาสตราจารย์สีปตระกูล สุชาติ
๔. รองศาสตราจารย์ณัฐพัชร์ เพ็ชรอาภรณ์
๕. รองศาสตราจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิสรี ศรีคุณ
๗. อาจารย์พิชญ์สินี ศรีสวัสดิ์

วิทยาลัยการฝึกหัดครู

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรวรรณ จันทร์เพ็ญศรี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กษศรณ์ นุชประสพ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชามญชุ์ จำรัสศรี
๔. อาจารย์กนิษฐา สังข์รัตน์
๕. รองศาสตราจารย์เจนศึก โพธิศาสตร์
๖. รองศาสตราจารย์ประเสริฐ แซ่เอี้ยบ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชาติ แก้วพวง
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พยัคฆิน
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชราภรณ์ พุทธิกุล
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิเทพ ณ พัทลุง
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประธาน ประจวบโชค
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงศักดิ์ สุริโยธิน
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรัชญา ใจภักดี
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ เผือกมี
๑๕. อาจารย์ศิริรัตน์ ทองมีศรี
๑๖. อาจารย์พงศ์พีระ ชูพรหมแก้ว
๑๗. อาจารย์อัมพร ใจเต็จ
๑๘. อาจารย์สิตารมณ บุญรอด

๑๙. อาจารย์มีนมาส พรานป่า
๒๐. อาจารย์ธิษณะ จงเจษฎ์
๒๑. อาจารย์เสถียรพันธุ์ ขุนมนตรี
๒๒. อาจารย์ณัฐกานต์ เรือนคำ
๒๓. อาจารย์อัษฎางค์ เดชรอด
๒๔. นางสาวณัสนันท์ ประมุข
๒๕. นางสาวฉันทพิชญ์ สุขสมบัติ
๒๖. นางสาวปวีณา ช่างหล่อ
๒๗. นางสาวกมลชนก วิริยะกิจ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธี ททรัพย์ประสพโชค
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงยศ สาโรจน์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กษิตศ วัชรพรรณ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร กาญจนสุธรรม
๕. รองศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ
๖. รองศาสตราจารย์กมลพัทธ์ โพธิ์ทอง
๗. รองศาสตราจารย์พัชรี กล่อมเมือง
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ขยันหา
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐภา เกิดทรัพย์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉันทัส เพียรธรรม
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศราวุฒิ บุญรักษ์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์ชพร ปานะรัตน์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ คงพูน
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวิณี พนมวัน ณ อยุธยา
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณพัชญ์ วิชาสวัสดิ์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรภาพ ประสานตรี
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิญญาพัชร ดีบวงษา
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ไชยนิติย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเพชร ชลศักดิ์ตระกูล
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรพล วีรพลางกูร
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนกฤต มีสมจิตร
๒๒. อาจารย์ศิริวรรณ วิสุทธิรัตนกุล

๒๓. อาจารย์อนุวัฒน์ คชวรรณ
๒๔. อาจารย์พีรติ จีงประกอบ
๒๕. อาจารย์ปิยนันท์ ศรีทองทิม
๒๖. อาจารย์ศศิวิมล พลายชุม
๒๗. อาจารย์อัจฉิมา แซ่เฮง
๒๘. อาจารย์รินทร์ภัส ชินวุฒิกุลกาญจน์
๒๙. นายศุภโชค มณีมีย์

คณะวิทยาการจัดการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสธยา งามสนิท
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวพัชร วุฒิเสนา
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพร พลทธิพงษ์
๔. อาจารย์วงศวิภา โสสุวรรณจินดา
๕. รองศาสตราจารย์ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ พรหมฤๅษี
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิศรารัตน์ วิไลลักษณ์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคาร คະชาวังศรี
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัตรา กันนุช
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรพันธ์ กิตตินรรัตน์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา นาคลังกา
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญมิ่ง คำประเสริฐ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรียา สมพีช
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกพิชญ์ วิชญวรรณันท์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี คุ่มทะยาย
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริพร พงศ์หิรัญสกุล
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภาวุฒิ สังฆมาศ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชสรัญ รอดยิ้ม
๑๙. อาจารย์ณัฐกานต์ ร่องทอง
๒๐. อาจารย์อภาภรณ์ หาไธ้
๒๑. อาจารย์อนพัทธ์ พัฒนวงศ์วรรณ
๒๒. นางสาวมณีนธ์พร มีชื่อ
๒๓. นายธนาวุฒิ พุกสอน
๒๔. นางสาวสุภาพรรณ แก้วเพชร
๒๕. นางสาวอรจิรา จันทร์สุคนธ์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑. รองศาสตราจารย์โองการ วนิษาชีวะ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราศักดิ์ บุญมี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรุตดา นิติวรการ
๔. อาจารย์พรหมบัญญัติ พรหมมาหล้า
๕. รองศาสตราจารย์สุชาติา ไม้สนธิ์
๖. รองศาสตราจารย์โสภณา จีรวงศ์นุสรณ์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญเวทย์ อิงคเวทย์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพงษ์ พรอุดมทรัพย์
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิมา พักคง
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ ลือสมัย
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ฤทธิ หล้าพันธ์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรดี สุขมิลินท์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรพร ตัสโต
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพร รัตนสุวรรณ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลดา มัทธูรศ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมฤตา ฤทธิภักดี
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา จารุพินทุโสภณ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำทิพย์ จิรฐิติกาลพันธุ์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัยย์ยุดา สิริินจุลพงศ์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อธิยา รัตนพิทยาภรณ์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงผกา ภูยาตาว
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวดี สุขัยยะ
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เปมิกา ขำวีระ
๒๔. อาจารย์กุลภัสร โภชนกุล
๒๕. อาจารย์ณฤดี พูลเกษม
๒๖. อาจารย์นฤมล วิถีธรรมศักดิ์
๒๗. อาจารย์กิตติพงษ์ แก้วประเสริฐ
๒๘. นางรวมพร เพ็ชรเพ็ง
๒๙. นางหนึ่งฤทัย ขยัน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๑. รองศาสตราจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัชยานันท์ จิตรโรจนรักษ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กีรติษ สายพัทลุง

/๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์...

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ราชนัน แฝงประเสริฐ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัญญา ศิริวรรณ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภิญญา วงศ์เพม
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร ปกป้อง
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ มาศมาลัย
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุจิราภา งามสระคู
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธเนศ ตั้งจิตเจริญเลิศ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวีณา ปรีชญากุล
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิสิทธิ์ อุปกิจ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อวยชัย วงศ์รัตน์
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุขุมาล เหมชัยทอง
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย ทองอยู่
๑๖. อาจารย์สุพจน์ พรหมพยัคฆ์
๑๗. นางสาวอัญชลีรัตน์ ศรีสุวรรณ
๑๘. นางสาวประภาพรรณ ยะนา

โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ

๑. อาจารย์สุธีร์ คำแก้ว
๒. อาจารย์นุสรุา มุทะหมัด
๓. อาจารย์ยศชวิน กุลด้วง
๔. อาจารย์ณัฐธยาน์ การุญ
๕. อาจารย์ชัยเดช นาคสะอาด
๖. นางสาววรรณศิริ พุ่มศิริ
๗. นางสาวทิพย์มณฑา มั่นใจ
๘. นางสาวเบญจมาศ ชันธิกุล
๙. นางสาวพลอยไพลิน คล้ายแจ้

โรงเรียนประถมสาธิตฯ

๑. อาจารย์ฉัฐทนต์ เทียมธรรม
๒. นางสาวสิริยากร วงษ์แสง
๓. นางสาววลิตา ลายทอง
๔. นางสาวกมลพร สิ้นเต็ม
๕. นางสาวกิตติกา สุขเกษม

๖. นางสาววรรณพร เกิดกิจการ
๗. นายอดิศักดิ์ สองมา
๘. นายคุณากร ภูประดิษฐ์
๙. นางสาววรารัตน์ ใจศิลป์
๑๐. นางสาวมูทิตา นาคบริสุทธิ์
๑๑. นางสาวณิชนันท์ เกตุกลม
๑๒. นางสาวเสาวนีย์ ดีพันธ์
๑๓. นางสาวฉวีริญณ์ ลักษณะานูวัฒน์

ศูนย์สถิติการบริหารและพัฒนาเด็กปฐมวัย

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ ศรีมารุต
๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ภาวิกา หงษ์สูงวงศ์

กองกลาง

๑. นายสมประสงค์ โชคลาภ
๒. นางสาวธนกมล ชาราวุฒิ
๓. นางสาวธนิการมย์ นาคชัย
๔. นางสาวปภัชญา นุ่มเหนียว
๕. นางวารุณี บุญจง
๖. นางสาววิมลวรรณ โพนสวัสดิ์
๗. นางสาวรัตนาพร ปั้นทอง

กองคลัง

๑. นางสาวสุภาพร ต่อนรัมย์
๒. นางสาวอมรรัตน์ หนูสิงห์
๓. นางสาวชนาภา ผุดเพชรแก้ว

กองพัฒนานักศึกษา

๑. นางลลิตา จอกเกล็ด
๒. นางสาววรารัตน์ เทียนเมืองปัก
๓. นางสาวภริตพร หงษา
๔. นางสาวอรอุมา เข้มอนุสุข
๕. นางสาวเบญจวรรณ รัตน์วาร

กองบริหารงานบุคคล

๑. นางสาวอัญรินทร์ วัชรราศรีวิทย์
๒. นางสาวสุธีรา ศรีโสภา

กองนโยบายและแผน

๑. นางสาวกาญจนาภรณ์ ชินบดี
๒. นางนภัทร พลเทพ
๓. นางสาวชญาภา อาจสามารถ
๔. นายวัชรธร วิธีสอน
๕. นายพิชญานัน เศรษฐโชติศิริ
๖. นางสาวเสาวรส ศรีสุข
๗. นางสาวสลิลา ศรีสรวย
๘. นายภูวิวัฒน์ จันทร์วงษ์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุบัน บัวขาว
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวีณา ปรีชญากุล
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะดา จุลวรรณ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศราวดี บุญรักษา
๕. นางวัชรี กิ่งนาค
๖. นางณัฐธิดา ศรีวิชัย

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑. รองศาสตราจารย์วณิภา ศิริวรรณกุล
๒. รองศาสตราจารย์ชนะศึก วิเศษชัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรพงษ์ ตริวิริยานุภาพ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร บุญญาสถิตย์
๕. นางสาวเกษมณี โคตรดี
๖. นางสาวกัญยารัตน์ เมืองชู

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญณภัทร นิธิศวรรภากุล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทวรรณ แก้วโชติ

๓. อาจารย์เสาวรส พวงแก้ว
๔. อาจารย์อัษฎางค์ เตชรอด
๕. นางสุนิภา เสือเปรี๊ยะ
๖. นางสาววรุณยุพา ศรีรักษา
๗. นางสาวราตรี ศรีโรจน์
๘. นายนิธิกั จันทร์ทอง
๙. นางสาวขวัญใจ อรัณยกานนท์
๑๐. นางสาวสุชาวดี ภูมิชูชิต

สถาบันวิจัยและพัฒนา

๑. รองศาสตราจารย์อนันตกุล อินทรผดุง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัศมี แสงศิริมงคลยิ่ง
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยังยุทธ ขำคง
๔. อาจารย์อุมาพร ยิวชิต
๕. นายจักรพันธ์ ก้อนมณี
๖. นายรัชตะ อนวัชกุล
๗. นางสาวมัทนา เกตุโพธิ์ทอง
๘. นางสาวนวมล พลบุญ
๙. นางสาววราภรณ์ แสงสุริศรี

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๑. นางสาวลาวัลย์ ขานมณีรัตน์
๒. นางสาวนฤมล เอ็งฉ้วน
๓. นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์

หน่วยตรวจสอบภายใน

๑. นางอริยา ศรีม่วง
๒. นางเพ็ญภา กัณฑพงศ์

พุทธวิชาลัย

๑. นางสาวยุพา สัจจาแก้ว

วิทยาลัยพยาบาลพัฒนา

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ สุนทรโรทก
๒. นางสาวศุภวรรณ ลินอำนาจผล



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ที่ ๐๕๔๒/๒๕๖๙

เรื่อง ให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ (เพิ่มเติม)

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ "ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐" ในระหว่างวันที่ ๒๑-๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ หอประชุมพินเนศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๗ มาตรา ๓๑ (๑) (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อ ๑๑ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการอนุมัติให้เดินทางไปราชการและการจัดประชุมของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๒๔ มหาวิทยาลัย จึงให้

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นางสาวยุวดี สุขเกษม | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๒. นางกนกพัฒน์ ธนาจิตติพัฒน์ | ศูนย์สารสนเทศการบริการและพัฒนาเด็กปฐมวัย |
| ๓. นางสาวนฤมล คงสมบูรณ์ | ศูนย์วัฒนธรรมพระนคร |

เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ในวันที่ ๒๑-๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ หอประชุมพินเนศวร โดยเบิกจ่ายจากเงินรายได้จากการจัดการศึกษาภาคปกติ (บ.กศ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รหัสโครงการ ๒-๒๐๑๓-๔๑๔-๔๖๐๓

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙


(รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ตรวจ.....
ร่าง/ทาน.....
พิมพ์.....สลิลา...

ภาคผนวก ง
แบบประเมินโครงการ

หน้าจอก | แบบสำรวจ | ลพพณีน | แบบประเมิน | แบบประเมิน | Emails | แก้ไขใหม่ | ขอความช่วยเหลือจาก Gemini



docs.google.com/forms/d/1mNxQVOi53R8j7gg4FKMxRM9roUJ-Q_EIXFSbVvK_wM/edit

แบบประเมิน ประชุมเชิงปฏิบัติการ "ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร" 

คำถาม การตอบกลับ การตั้งค่า

ส่วนที่ 1 จาก 6

แบบประเมิน ประชุมเชิงปฏิบัติการ "ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570"

B I U  

แบบฟอร์มนี้ใช้สำหรับการประเมินผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยมีผลต่างจากแบบฟอร์มที่ถูกต้องเป็นความลับ หากกองนโยบายและแผนจะนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งต่อไป ขออภัยเป็นอย่างสูงสำหรับความร่วมมือ

คำอธิบาย

แบบประเมินมีทั้งหมด 5 ตอน จำนวนทั้งหมด 19 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (Performance Review) จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อแผนปี พ.ศ. 2570 (Future Outlook & Gap Analysis) จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 4 การยกระดับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (Area-Based University) จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์ (Strategic Recommendations) จำนวน 4 ข้อ


ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

*หมายเหตุ: ท่านจำเป็นต้องกรอกข้อมูลทุกข้อให้ครบถ้วนจึงถือเป็นผลการประเมิน

33°C มีแดดบางส่วน 10:09 21/05/2569

หน้าจอก | แบบสำรวจ | ลพพณีน | แบบประเมิน | แบบประเมิน | Emails | แก้ไขใหม่ | ขอความช่วยเหลือจาก Gemini

docs.google.com/forms/d/1mNxQVOi53R8j7gg4FKMxRM9roUJ-Q_EIXFSbVvK_wM/edit

แบบประเมิน ประชุมเชิงปฏิบัติการ "ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร" 

คำถาม การตอบกลับ การตั้งค่า

ส่วนที่ 2 จาก 6

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำอธิบาย (ระบุหรือไม่ก็ได้)

1.1 เพศ *

ชาย

หญิง

1.2 สถานะ *

ผู้บริหาร

คณาจารย์

หัวหน้าสำนักงาน

พนักงานมหาวิทยาลัย

อื่นๆ: _____

33°C มีแดดบางส่วน 10:09 21/05/2569

หน้าจอก | แบบสำรวจ | ลงทะเบียน | แบบประเมิน | แบบประเมิน | Emails | เก็บเงิน | ขอความช่วยเหลือจาก Gemini

docs.google.com/forms/d/1mNxQVOi53R8j7gg4FKMxRM9roUJ-Q_EIXFbsVvK_wM/edit

แบบประเมิน ประชุมเชิงปฏิบัติการ "ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปี ๒๐๒๓"

คำถาม การตอบกลับ การตั้งค่า

ชื่อ:

1.3 หน่วยงาน *

- วิทยาลัยการศึกษาดุจ
- โรงเรียนนิคมสาธิตา
- โรงเรียนประถมสาธิตา
- ศูนย์สาธิตการรับลา
- คณะวิทยาการจัดการ
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- ทุทธวิธีอาชีพ
- วิทยาลัยนานาชาติพัฒนา
- สำนักงานอธิการบดี
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

33°C มีแดดบางส่วน 10:10 21/05/2569

หน้าจอก | แบบสำรวจ | ลงทะเบียน | แบบประเมิน | แบบประเมิน | Emails | เก็บเงิน | ขอความช่วยเหลือจาก Gemini

docs.google.com/forms/d/1mNxQVOi53R8j7gg4FKMxRM9roUJ-Q_EIXFbsVvK_wM/edit

แบบประเมิน ประชุมเชิงปฏิบัติการ "ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปี ๒๐๒๓"

คำถาม การตอบกลับ การตั้งค่า

1.4 ด้านเนื้อหา/การจัดกิจกรรม *

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความชัดเจนหรือ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. เนื้อหาเข้าร่วมประ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. เนื้อหาเกี่ยวกับ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. วิธีการดำเนินกิ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. การถ่ายทอดค...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. การเปิดโอกาส...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. เนื้อหาของกร...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. ความพึงพอใจ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. ควรมีการจัดประ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1.5 ด้านการจัดประชุม *

มากที่สุด ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

33°C มีแดดบางส่วน 10:11 21/05/2569

หน้าแรก X แบบสำรวจ X ลงทะเบียน X แบบประเมิน X แบบประเมิน X แบบประเมิน X Emails - X เห็นใหม่ X + ขอความช่วยเหลือจาก Gemini

docs.google.com/forms/d/1mNxQVOi53R8j7gg4FKMxRM9roUJ-Q_EIXFbsVkk_wM/edit

แบบประเมิน ประชุมเชิงปฏิบัติการ "ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปี ๒๐๒๕"

คำถาม การตอบกลับ การตั้งค่า

9. ควรมีการจัดปร...

1.5 ด้านการจัดประชุม *

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เอกสารประกอบ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. สถานที่/ระยะ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ต่อจากส่วนที่ 2 ไปยังส่วนถัดไป

ส่วนที่ 3 จาก 6

ตอนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา 5 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (Performance Review)

คำแนะนำ: เพื่อสะท้อนภาพจริงจากการทำงานในรอบปีที่ผ่านมา

2.1 ความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ *

33°C มีแดดบางส่วน 10:11 21/05/2569

หน้าแรก X แบบสำรวจ X ลงทะเบียน X แบบประเมิน X แบบประเมิน X แบบประเมิน X Emails - X เห็นใหม่ X + ขอความช่วยเหลือจาก Gemini

docs.google.com/forms/d/1mNxQVOi53R8j7gg4FKMxRM9roUJ-Q_EIXFbsVkk_wM/edit

แบบประเมิน ประชุมเชิงปฏิบัติการ "ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปี ๒๐๒๕"

คำถาม การตอบกลับ การตั้งค่า

2.1 ความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ *

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ท่านคิดว่าโครงการ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

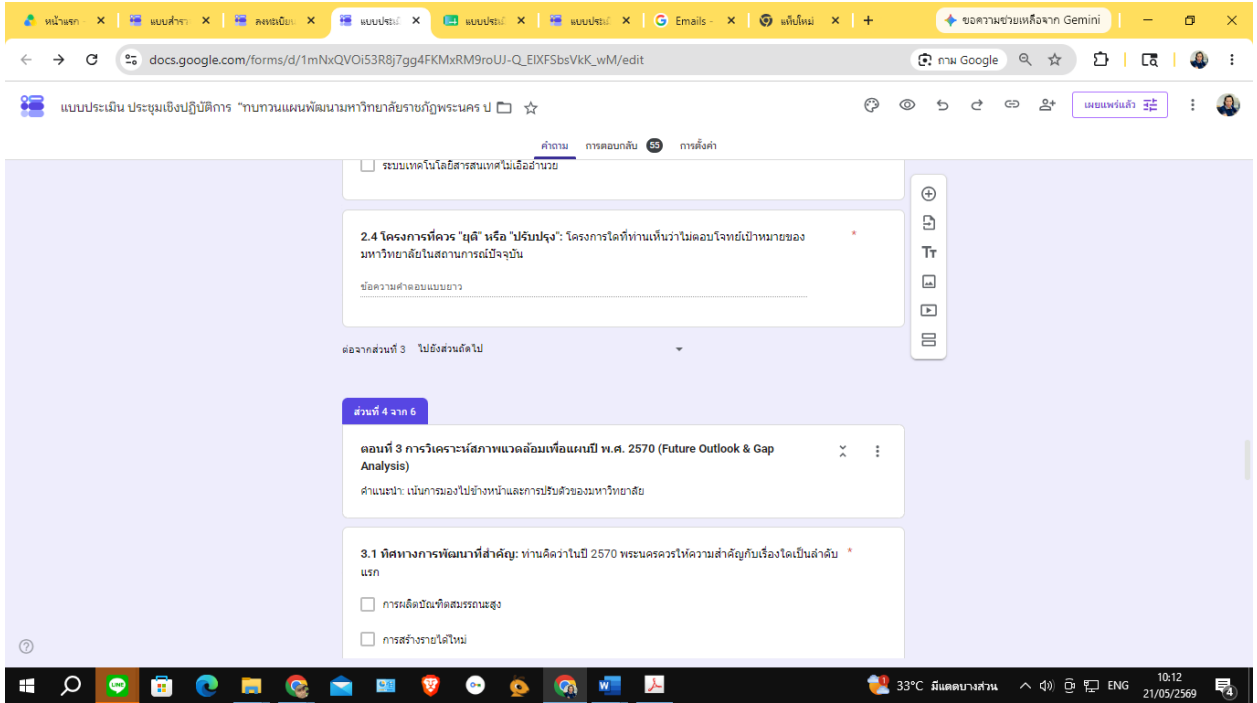
2.2 ความคุ้มค่าของทรัพยากร *

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
งบประมาณและ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

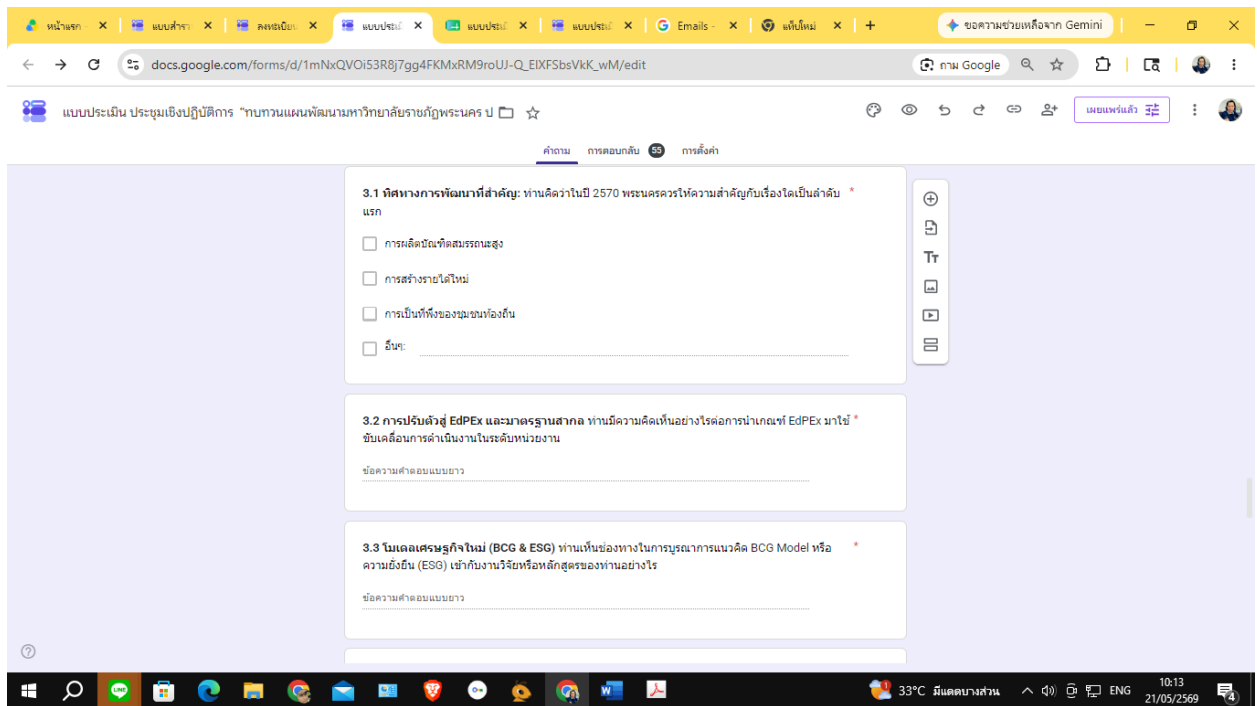
2.3 ปัญหาและอุปสรรคสำคัญ *

- ขั้นตอนการเบิกจ่าย/ระเบียบที่สลับ
- การประสานงานระหว่างหน่วยงาน
- บุคลากรขาดทักษะเฉพาะทางที่จำเป็น
- ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ไม่เอื้ออำนวย

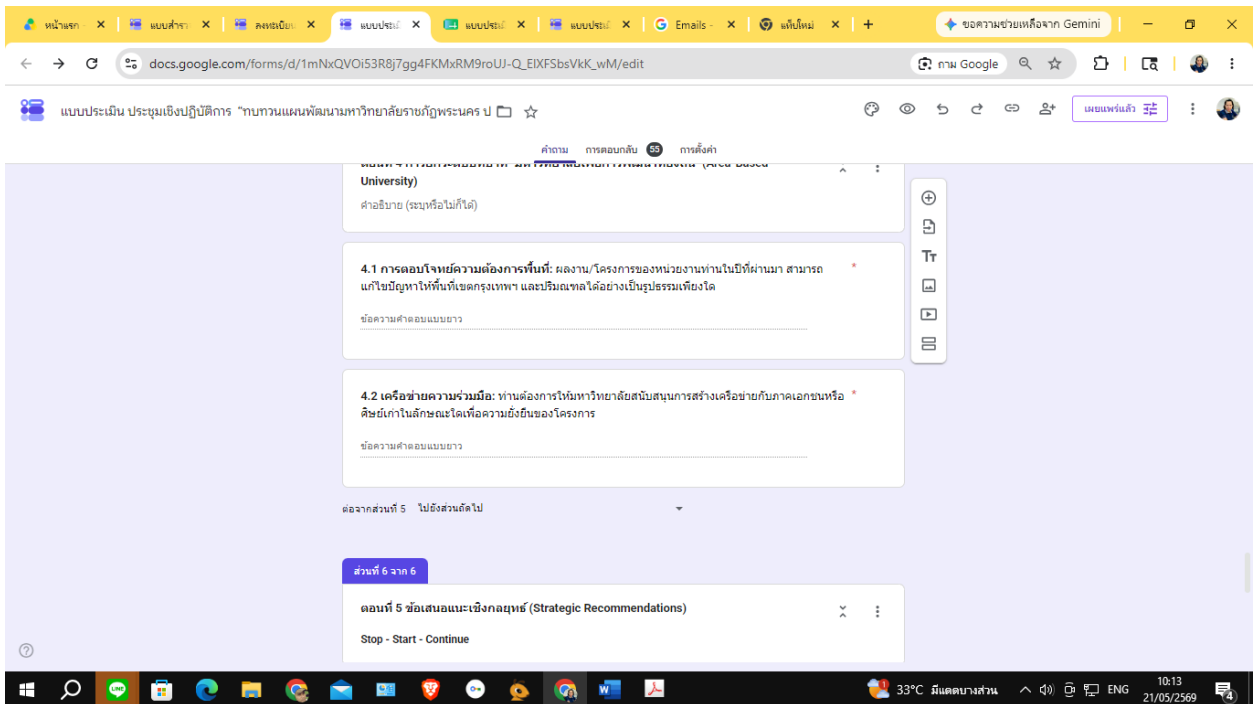
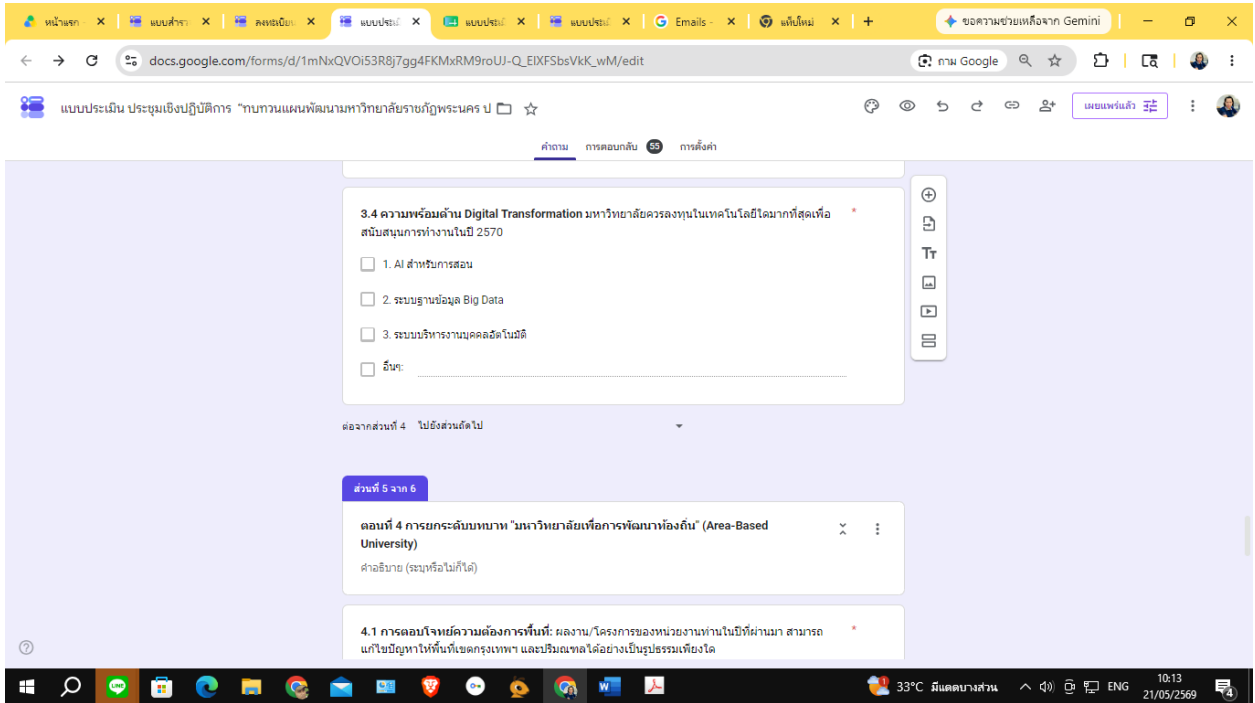
33°C มีแดดบางส่วน 10:12 21/05/2569



This screenshot shows a Google Forms document editor. The browser's address bar displays the URL: docs.google.com/forms/d/1mNxQVOi53R8j7gg4FKMxRM9roUJ-Q_EIXFSbsVkk_wM/edit. The form title is 'แบบประเมิน ประชุมเชิงปฏิบัติการ "กาทานแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ป'. The form content includes a section titled '2.4 โครงการที่ควร "ยุติ" หรือ "ปรับปรุง": โครงการใดที่ท่านเห็นว่าสมควรจะยุติเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในสถานการณ์ปัจจุบัน' with a text input field for 'ข้อความคำอธิบาย'. Below this is a section titled 'ส่วนที่ 4 จาก 6' containing 'ตอนที่ 3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อแผนปี พ.ศ. 2570 (Future Outlook & Gap Analysis)' with a text input field for 'คำแนะนำ: เน้นการมองไปยังข้างหน้าและการปรับสีของมหาวิทยาลัย'. The next section is '3.1 ทิศทางการพัฒนาที่สำคัญ: ท่านคิดว่าในปี 2570 ประเด็นควรให้ความสำคัญเรื่องใดเป็นลำดับแรก', featuring a list of checkboxes: 'การผลิตบัณฑิตสมรรถนะสูง', 'การสร้างรายได้ใหม่', and 'การเป็นที่ยอมรับของมหาวิทยาลัย'. A text input field for 'อื่นๆ:' is also present.



This screenshot shows the same Google Forms document editor, but with the form scrolled down. The visible sections are '3.1 ทิศทางการพัฒนาที่สำคัญ: ท่านคิดว่าในปี 2570 ประเด็นควรให้ความสำคัญเรื่องใดเป็นลำดับแรก' with checkboxes for 'การผลิตบัณฑิตสมรรถนะสูง', 'การสร้างรายได้ใหม่', 'การเป็นที่ยอมรับของมหาวิทยาลัย', and 'อื่นๆ:'. Below this is '3.2 การปรับตัวสู่ EdPEX และมาตรฐานสากล ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการนำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับหน่วยงาน' with a text input field for 'ข้อความคำอธิบาย'. The final visible section is '3.3 โมเดลเศรษฐกิจใหม่ (BCG & ESG) ท่านเห็นช่องทางในการบูรณาการแนวคิด BCG Model หรือความยั่งยืน (ESG) เข้ากับงานวิจัยหรือหลักสูตรของท่านอย่างไร' with a text input field for 'ข้อความคำอธิบาย'.



หน้าแรก X แบบสำรวจ X ลขชอเนี่ย X แบบประเมิน X แบบประเมิน X แบบประเมิน X Emails X หนึ่งใหม่ X + ขอความช่วยเหลือจาก Gemini

docs.google.com/forms/d/1mNxQVOi53R8j7gg4FKMxRM9roUJ-Q_EIXFSbsVkk_wM/edit

แบบประเมิน ประชุมเชิงปฏิบัติการ "ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปี ๒๕๖๖"

คำถาม การตอบกลับ การตั้งค่า

ส่วนที่ 6 จาก 6

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์ (Strategic Recommendations) Stop - Start - Continue

5.1 Stop : กิจกรรม/กระบวนการใดที่ควรยกเลิกเพื่อลดภาระงานที่ไม่จำเป็น *

ข้อความคำตอบแบบยาว

5.2 Start : บริคกรรมหรือแนวคิดใหม่ใดที่ยังไม่เคยทำ และควรเริ่มทำในปี 2570 *

ข้อความคำตอบแบบยาว

5.3 Continue : สิ่งที่อยู่แล้วและควรยกระดับให้เป็นจุดเด่น (Flagship) ของพระนครคืออะไร *

ข้อความคำตอบแบบยาว

33°C มีแดดบางส่วน 10:14 21/05/2569

หน้าแรก X แบบสำรวจ X ลขชอเนี่ย X แบบประเมิน X แบบประเมิน X แบบประเมิน X Emails X หนึ่งใหม่ X + ขอความช่วยเหลือจาก Gemini

docs.google.com/forms/d/1mNxQVOi53R8j7gg4FKMxRM9roUJ-Q_EIXFSbsVkk_wM/edit

แบบประเมิน ประชุมเชิงปฏิบัติการ "ทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปี ๒๕๖๖"

คำถาม การตอบกลับ การตั้งค่า

5.3 Continue : สิ่งที่อยู่แล้วและควรยกระดับให้เป็นจุดเด่น (Flagship) ของพระนครคืออะไร *

ข้อความคำตอบแบบยาว

5.4 ขวัญและกำลังใจ : ปัจจัยใดที่จะช่วยให้นักวิชาการสามารถขับเคลื่อนแผนงานปี 2570 ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด *

ระบบสวัสดิการ

เส้นทางการก้าวหน้า

การลดขั้นตอนงานธุรการ

อื่นๆ: _____

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ *

ข้อความคำตอบแบบยาว

33°C มีแดดบางส่วน 10:14 21/05/2569



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
Phranakhon Rajabhat University