



# รายงานผลการดำเนินงานโครงการ “การพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม วัดคุณค่า สร้างความยั่งยืนด้วย SROI ”

ระหว่างวันที่ 14-15 พฤษภาคม พ.ศ. 2569

ณ คณะวิทยาการจัดการ อาคาร 15 ชั้น ห้องประชุมชั้น 12

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร



โดย กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

<https://mplan.pnru.ac.th/>

## บทสรุปผู้บริหาร

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม วัดคุณค่า สร้างความยั่งยืนด้วย SROI ” จัดขึ้นระหว่างวันที่วันที่ 14-15 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้เข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด และกระบวนการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน ตลอดจนส่งเสริมศักยภาพในการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน การพัฒนาโครงการ และการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน ผลการประเมินโครงการพบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านเนื้อหาและสาระการอบรม ผู้เข้าร่วมเห็นว่าเนื้อหา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความทันสมัย เข้าใจง่าย และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง อีกทั้งยังช่วยเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับ SROI ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านวิทยากร ได้รับการประเมินในระดับมากที่สุดทุกหัวข้อ โดยผู้เข้าร่วมเห็นว่าวิทยากรมีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้อย่างชัดเจน เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมถึงสามารถตอบข้อซักถามได้อย่างครบถ้วนและตรงประเด็น ส่งผลให้บรรยากาศการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านกิจกรรมและกระบวนการอบรม พบว่ารูปแบบกิจกรรมมีความเหมาะสม ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เข้าอบรม และกิจกรรม Workshop มีประโยชน์ต่อการเรียนรู้และการนำไปประยุกต์ใช้จริง ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่มีความมั่นใจในการนำองค์ความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน และมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมในลักษณะเดียวกันอีกในอนาคต

จากผลการดำเนินงานดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่าโครงการสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมต่อกลุ่มเป้าหมาย ทั้งในด้านการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้าน SROI ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้เข้าร่วมอบรม นอกจากนี้ ยังสามารถต่อยอดสู่การประยุกต์ใช้ในการประเมินโครงการ การวิเคราะห์ผลลัพธ์ทางสังคม และการพัฒนางานในระดับองค์กรและชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในด้านความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ พบว่า งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการ เชิงสังคม และเชิงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร โดยผู้เข้าร่วมสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง และเกิดแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง จึงถือได้ว่าโครงการนี้เป็นการลงทุนด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีความคุ้มค่า และสามารถสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อการพัฒนาองค์กร ชุมชน และสังคมได้อย่างยั่งยืนต่อไป

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. สิ่งและผู้เข้าร่วมประทับใจในการอบรม	16
2. สิ่งที่ควรปรับปรุง	16
3. หัวข้อที่ต้องการให้จัดอบรมเพิ่มเติม	17
4. แสดงการเปรียบเทียบความถี่คะแนนก่อนและหลังการอบรม	18

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	ก
สารบัญ.....	ข
สารบัญตาราง.....	ค
สารบัญภาพ.....	ง
<b>บทที่ 1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	1
ขอบเขต (Scope) เชิงประชากร.....	1
ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการ.....	
ผู้รับผิดชอบโครงการ.....	1
ผลที่คาดว่าจะได้รับ.....	
<b>บทที่ 2 กระบวนการดำเนินงาน.....</b>	<b>3</b>
กระบวนการดำเนินงาน.....	3
<b>บทที่ 3 ผลการดำเนินงาน.....</b>	<b>4</b>
ผลการดำเนินงาน.....	4
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>18</b>
ก.แบบฟอร์มโครงการ.....	21
ข.แบบฟอร์มเวิร์กชอป (Workshop).....	29
ค.ภาพกิจกรรม.....	33

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1. วิทยากรบรรยายหัวข้อ หลักการการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน.....	5
2. วิทยากรบรรยายหัวข้อ ขั้นตอนการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุนและการประเมินมูลค่าผลลัพธ์ด้วยค่าแทนทางการเงิน.....	5
3. การเวิร์คชอป SROI : วัดคุณค่าและสร้างความยั่งยืนให้โครงการวิชาการ.....	6
4. จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำแนกเพศ.....	6
5. จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำแนกอายุ.....	7
6. เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5.00).....	7
7. เนื้อหามีความชัดเจน เข้าใจง่าย ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( 4.93).....	8
8. เนื้อหามีความทันสมัยและเป็นประโยชน์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.96).....	8
9. ได้รับความรู้เกี่ยวกับ SROI เพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.96).....	8
10. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.86).....	9
11. วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหา ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5.00).....	10
12. วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5.00).....	10
13. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและมีส่วนร่วม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5.00)	10
14. วิทยากรตอบข้อซักถามได้ชัดเจน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5.00).....	11
15. วิทยากรมีเทคนิคการสอนที่น่าสนใจค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.93).....	11
16. รูปแบบกิจกรรมมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.86).....	12
17. กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เข้าอบรม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.96)...	12
18. Workshop/กิจกรรมกลุ่มมีประโยชน์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.96).....	12
19. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมเหมาะสม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.89).....	13
20. การลำดับขั้นตอนกิจกรรมมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.93).	13
21. โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อการอบรมครั้งนี้ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5.00).....	14
22. ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้จริง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.79)	14
23. ท่านสนใจเข้าร่วมกิจกรรมลักษณะนี้อีกในอนาคต ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5.00).....	15
24. รายชื่อความสนใจในการจัดอบรม "SROI" ในครั้งต่อไป.....	18
25. แผนภูมิแสดงความสนใจในการจัดอบรม "SROI" ในครั้งต่อไป.....	19
26. หัวข้ออื่นๆที่อยากให้กองนโยบายและแผนจัดอบรม ที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงการบริการวิชาการ..	19

# บทที่ 1

## บทนำ

### หลักการและเหตุผล

การดำเนินโครงการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาเชิงพื้นที่ให้เกิดประสิทธิภาพและความยั่งยืน จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการบริหารจัดการที่สามารถวัดผลลัพธ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตามการดำเนินงานของโครงการต่าง ๆ ที่ผ่านมายังคงมุ่งเน้นเพียงการรายงานผลเชิงปริมาณของกิจกรรม เช่น จำนวนผู้เข้าร่วม หรือจำนวนกิจกรรมที่จัดขึ้น ซึ่งยังไม่สามารถสะท้อนถึง “คุณค่า” และ “ผลกระทบที่แท้จริง” ที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างครอบคลุม ดังนั้น แนวคิดการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment: SROI) จึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ โดยสามารถเชื่อมโยงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับมูลค่าทางเศรษฐกิจ ทำให้สามารถมองเห็นภาพรวมของผลกระทบเชิงสังคมได้อย่างชัดเจน อีกทั้งยังช่วยสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย การวางแผน และการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การจัดกิจกรรมอบรมในครั้งนี้จึงมุ่งเน้นการเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะด้าน SROI ให้แก่ผู้เข้ารับการอบรมซึ่งประกอบด้วยบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานพัฒนาเชิงพื้นที่ และแกนนำชุมชน ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนกิจกรรมและการพัฒนาท้องถิ่น ผ่านกระบวนการ “ติดตามวัดทางปัญญา” เพื่อให้สามารถกำหนดตัวชี้วัด วิเคราะห์ผลลัพธ์ และประเมินความคุ้มค่าทางสังคมของโครงการ/กิจกรรมได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาโครงการในพื้นที่ของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การอบรมดังกล่าวยังเป็นการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างบุคลากรและแกนนำในพื้นที่ อันจะนำไปสู่การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการโครงการที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นฐานในการตัดสินใจ ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพการดำเนินงาน และนำไปสู่การพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืนในระยะยาว

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด และกระบวนการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment: SROI )
2. เพื่อพัฒนาทักษะในการกำหนดตัวชี้วัด ผลลัพธ์ (Outcomes) และการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความคุ้มค่าทางสังคมของโครงการ/กิจกรรม
3. เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการวิเคราะห์และแปลงผลลัพธ์ทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมให้เป็นมูลค่าที่เป็นรูปธรรม
4. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำเครื่องมือ SROI ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผน ดำเนินงาน และประเมินผลโครงการในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ขอบเขต (Scope) เชิงประชากร

1. ประชาชน ชุมชนในพื้นที่สายไหม จำนวน 20 คน
2. บุคลากรกองนโยบายและแผน จำนวน 9 คน
3. คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน 6 คน

### ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการ

ดำเนินโครงการในระหว่างวันที่ 14-15 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 ณ คณะวิทยาการจัดการ อาคาร 15 ชั้น ห้องประชุมชั้น 12 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

### ผู้รับผิดชอบโครงการ

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

### ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้เข้าร่วมอบรมทั้ง 35 คนมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI) สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนและประเมินผลโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผู้เข้ารับการอบรมมีเครื่องมือในการวัดความคุ้มค่าทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถแปลงผลลัพธ์ให้เป็นมูลค่าเชิงตัวเลขได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. มหาวิทยาลัยเกิดการยกระดับคุณภาพงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยสู่การเป็นต้นแบบการพัฒนาเชิงพื้นที่ที่สามารถวัดผลกระทบและความคุ้มค่าได้อย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถใช้ในการนำเสนอต่อผู้บริหารหรือแหล่งทุน
4. เกิดแกนนำบุคลากรและแกนนำชุมชนในพื้นที่ที่มีศักยภาพด้านการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI) สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ ขยายผล และสนับสนุนการประยุกต์ใช้ในชุมชนอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## บทที่ 2

### กระบวนการดำเนินงาน

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม วัดคุณค่า สร้างความยั่งยืนด้วย SROI” ระหว่างวันที่ 14-15 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 ณ คณะวิทยาการจัดการ อาคาร 15 ชั้น ห้องประชุมชั้น 12 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีรายละเอียดกิจกรรมดังนี้

#### วันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2569

เวลา	กำหนดการ
08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 – 10.30 น.	เสวนาเกี่ยวกับแนวคิดและความจำเป็นในการประเมินโครงการด้วย SROI และหลักการของ Social Value โดย ดร.วิทวัส เหมทานนท์/ ผศ.ดร.พลากร สัตย์ชื่อ/ดร.हरริน สัจเดย์
10.30 – 12.00 น.	เสวนาการกำหนดขอบเขตโครงการ และการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดย ดร.วิทวัส เหมทานนท์/ ผศ.ดร.พลากร สัตย์ชื่อ/ ดร.हरริน สัจเดย์
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.30 น.	ฝึกปฏิบัติการสร้างแผนที่ผลลัพธ์ ในการสร้างเครื่องมือวิจัยผลกระทบของโครงการ กลุ่มที่ 1 ดร.วิทวัส เหมทานนท์ กลุ่มที่ 2 ผศ. ดร.พลากร สัตย์ชื่อ กลุ่มที่ 3 ดร.हरริน สัจเดย์ กลุ่มที่ 4 ผศ.ดร.จันทนา อุดม

#### วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2569

08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 – 10.30 น.	แนวทางการประเมินมูลค่าของผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการบริการวิชาการการนำผล SROI ไปใช้ในการตัดสินใจและบริหารจัดการโครงการฝึกปฏิบัติการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการ กลุ่มที่ 1 ดร.วิทวัส เหมทานนท์ กลุ่มที่ 2 ผศ. ดร.พลากร สัตย์ชื่อ กลุ่มที่ 3 ดร.हरริน สัจเดย์ กลุ่มที่ 4 ผศ.ดร.จันทนา อุดม
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.30 น.	ฝึกปฏิบัติการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการ (ต่อ) กลุ่มที่ 1 ดร.วิทวัส เหมทานนท์ กลุ่มที่ 2 ผศ. ดร.พลากร สัตย์ชื่อ กลุ่มที่ 3 ดร.हरริน สัจเดย์ กลุ่มที่ 4 ผศ.ดร.จันทนา อุดม สรุปผลการจัดกิจกรรมและมอบใบประกาศนียบัตร

**หมายเหตุ :** พักรับประทานอาหารว่าง ระหว่างเวลา 10.30 – 10.45 น. และเวลา 14.30 – 14.45 น.

ทั้งนี้กำหนดการอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

## บทที่ 3

### ผลการดำเนินงาน

ตามที่กองนโยบายและแผน ได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม วัดคุณค่า สร้างความยั่งยืนด้วย SROI ” เพื่อให้สามารถกำหนดตัวชี้วัด วิเคราะห์ ผลลัพธ์ และประเมินความคุ้มค่าทางสังคมของโครงการ/กิจกรรมได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ ตลอดจนสามารถ นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาโครงการในพื้นที่ของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสรุปข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### 1. เสวนาเกี่ยวกับแนวคิดและความจำเป็นในการประเมินโครงการด้วย SROI และหลักการของ Social Value และการกำหนดขอบเขตโครงการ และการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โดย ดร.วิทวัส เหมทานนท์/ ผศ.ดร.พลากร สัตย์ชื่อ/ดร.हरิน สัจเดย์

วันที่ 14 พ.ค.2569 ดร.วิทวัส เหมทานนท์/ ผศ.ดร.พลากร สัตย์ชื่อ ได้เสวนาบรรยายเกี่ยวกับแนวคิด และความจำเป็นในการประเมินโครงการด้วย SROI และหลักการของ Social Value ดังนี้

##### การวางรากฐานและวิเคราะห์ผลลัพธ์

- แนวคิด SROI หลักการของ Social Value โดยทำความเข้าใจความจำเป็นในการวัดคุณค่าโครงการ มากกว่าแค่ตัวเลขทางการเงิน)

- วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยฝึกปฏิบัติการกำหนดขอบเขตโครงการและระบุผู้ได้รับผลกระทบที่สำคัญ
- การสร้างแผนที่ผลลัพธ์โดยฝึกสร้างเครื่องมือวิจัยเพื่อติดตามและวัดผลกระทบของโครงการอย่างเป็นระบบ

วันที่ 15 พ.ค.2569 ดร.วิทวัส เหมทานนท์/ ผศ.ดร.พลากร สัตย์ชื่อ ได้เสวนาบรรยายเกี่ยวกับแนวทางการประเมินมูลค่าของผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการบริการวิชาการการนำผล SROI ไปใช้ในการตัดสินใจ และบริหารจัดการโครงการและฝึกปฏิบัติการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการ ดังนี้

##### การประเมินมูลค่าและการนำไปใช้จริง

- การประเมินคุณค่าผลลัพธ์โดยเรียนรู้แนวทางการตีมูลค่าผลลัพธ์เป็นตัวเงินเพื่อการประเมินที่ชัดเจน

- SROI เพื่อการตัดสินใจและการบริหารจัดการการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาประสิทธิภาพและสร้างความยั่งยืนให้โครงการ

- ฝึกปฏิบัติเข้าชั้นรายกลุ่มและรับวุฒิปบัตรโดยลงมือประเมินผลจริงภายใต้การดูแลของวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ 4 ท่าน



PSU คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ASPSU

**SRROI** SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

**หลักการการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน**

**ดร.วิทวัส เหมทานนท์**  
คณะเศรษฐศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่ 14-15 พฤษภาคม 2569

ห้องประชุมชั้น 12  
คณะวิทยาการจัดการ อาคาร 15 ชั้น  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

www.economics.psu.ac.th

ศูนย์บริการวิชาการคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ภาพที่ 1 วิทยากรบรรยายหัวข้อ หลักการการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน



PSU คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ASPSU

**SRROI** SOCIAL RETURN ON INVESTMENT

**ขั้นตอนการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน และการประเมินมูลค่าผลลัพธ์ด้วยค่าแทนทางการเงิน**

**ผศ.ดร.พลากร สัตย์เชื้อ**  
คณะเศรษฐศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่ 14-15 พฤษภาคม 2569

ห้องประชุมชั้น 12  
คณะวิทยาการจัดการ อาคาร 15 ชั้น  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

www.economics.psu.ac.th

ศูนย์บริการวิชาการคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ภาพที่ 2 วิทยากรบรรยายหัวข้อ ขั้นตอนการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน และการประเมินมูลค่าผลลัพธ์ด้วยค่าแทนทางการเงิน

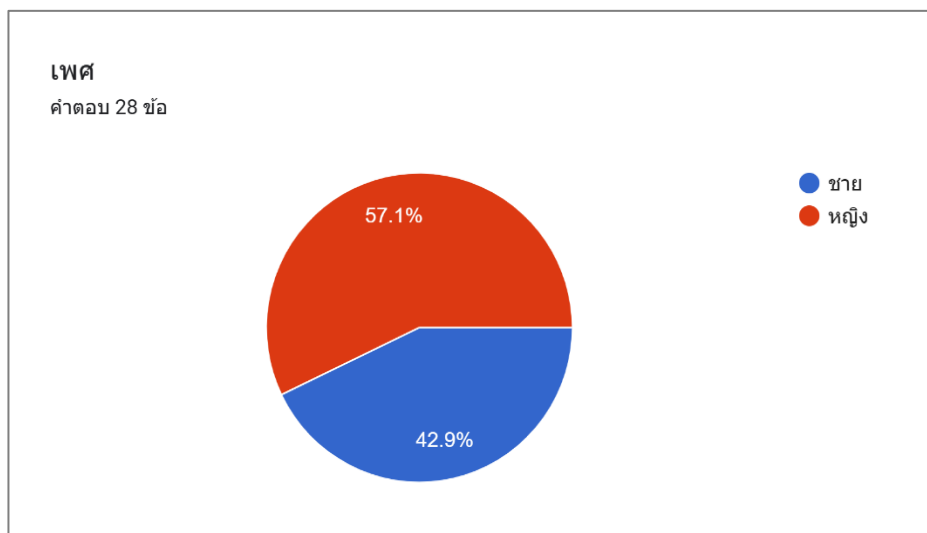


ภาพที่ 3 การเวิร์กชอป SROI : วัดคุณค่าและสร้างความยั่งยืนให้โครงการวิชาการ

## 2. การประเมินโครงการ

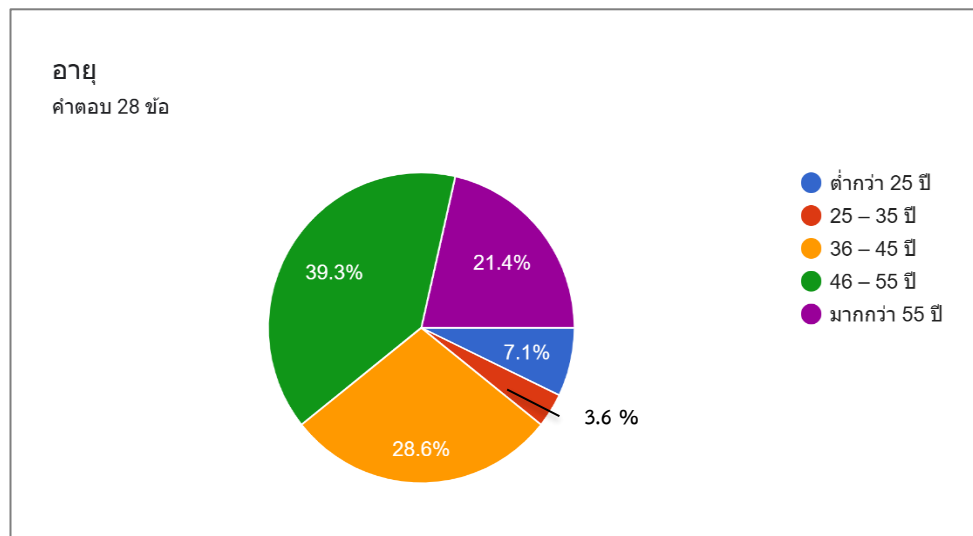
ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ พบว่า มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน 35 คน ได้แจกแบบประเมินโครงการ มีกลุ่มตัวอย่างตอบแบบประเมินจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 23.91 ผลการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป



ภาพที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำแนกเพศ

จากภาพที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.10 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 42.90

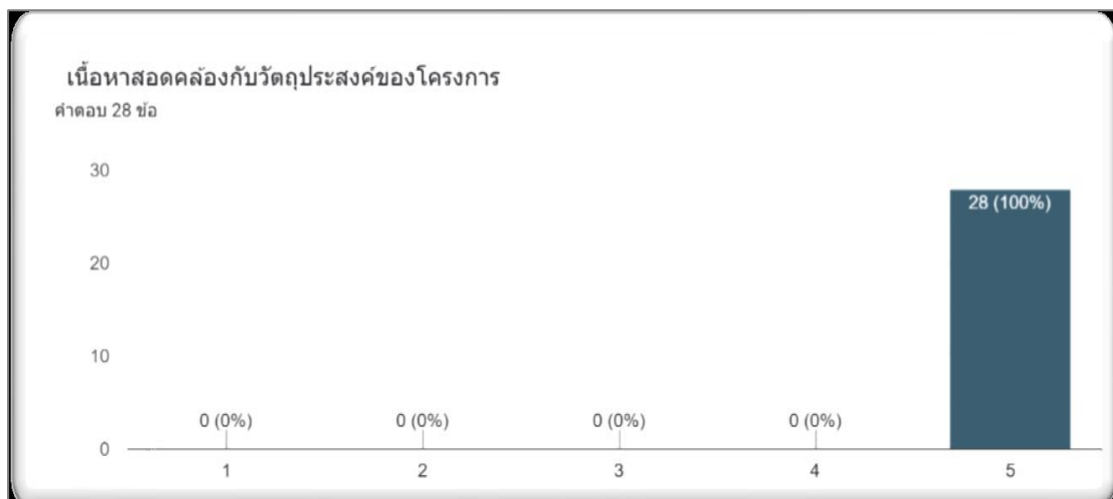


ภาพที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ จำแนกอายุ

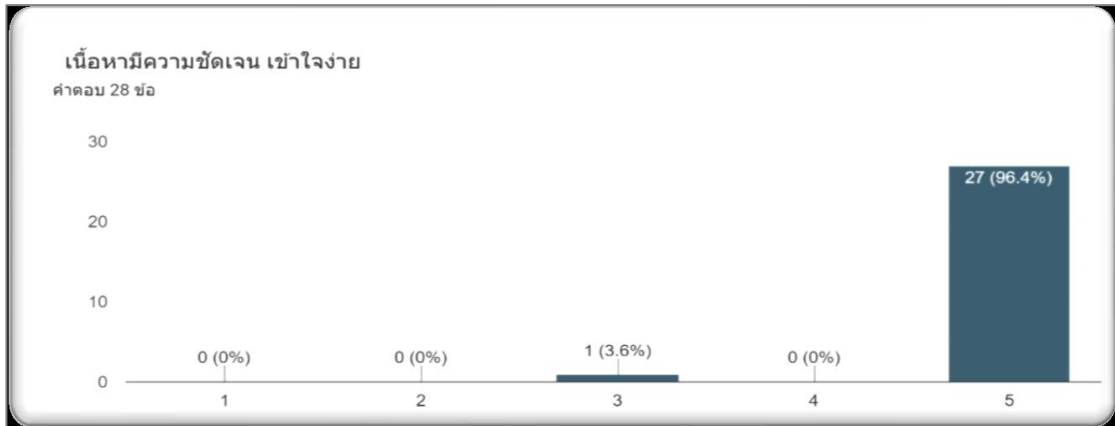
จากภาพที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46-55 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมาคืออายุระหว่าง 36-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.60 และผู้ตอบแบบประเมินน้อยสุดที่มีอายุระหว่าง 25-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.6 %

## ตอนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจรายด้าน

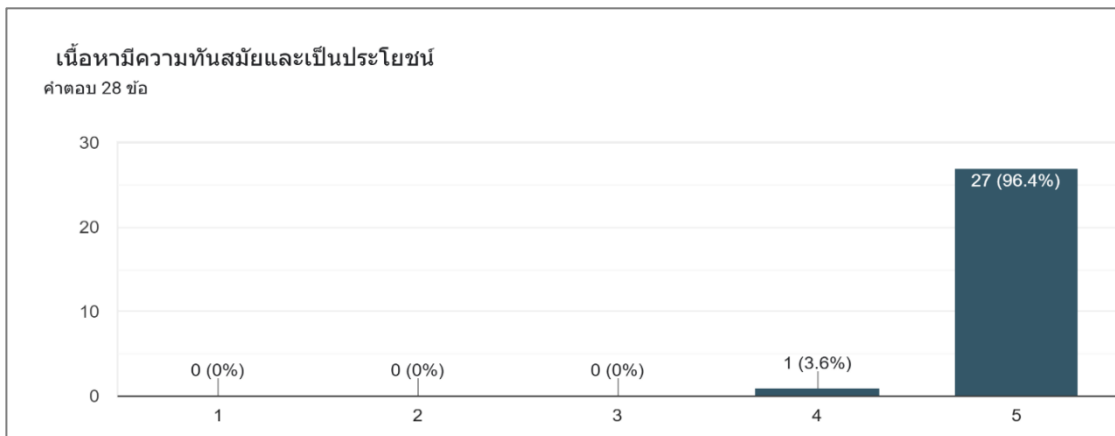
### ด้านที่ 1 ด้านเนื้อหาและสาระการอบรม



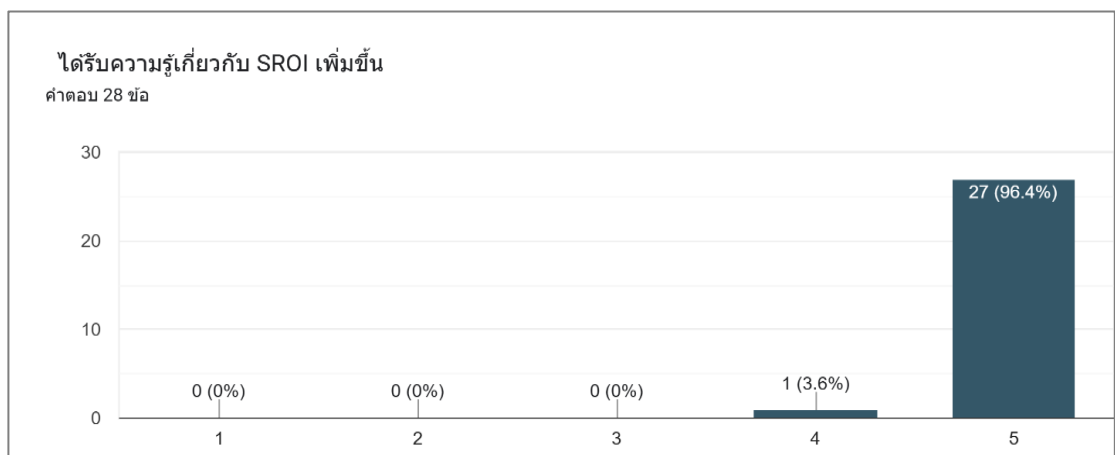
ภาพที่ 6 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5.00)



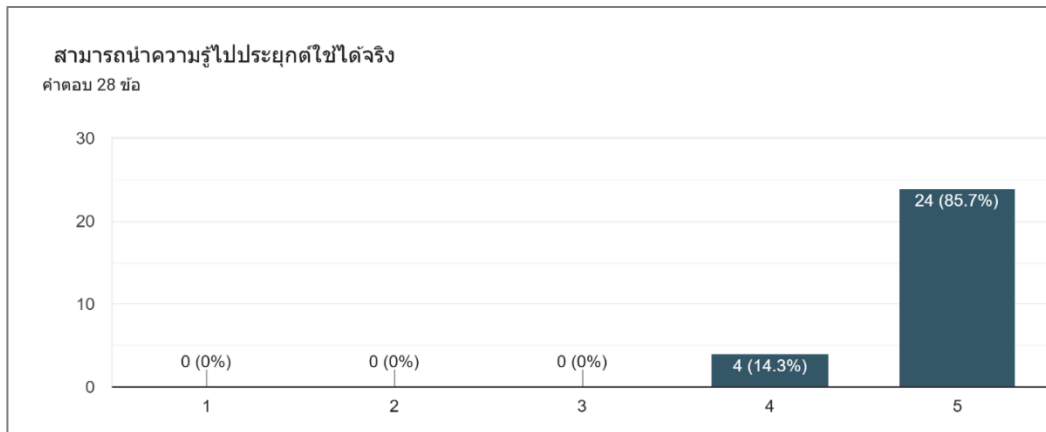
ภาพที่ 7 เนื้อหาที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( 4.93)



ภาพที่ 8 เนื้อหาที่มีความทันสมัยและเป็นประโยชน์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.96)



ภาพที่ 9 ได้รับความรู้เกี่ยวกับ SROI เพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.96)

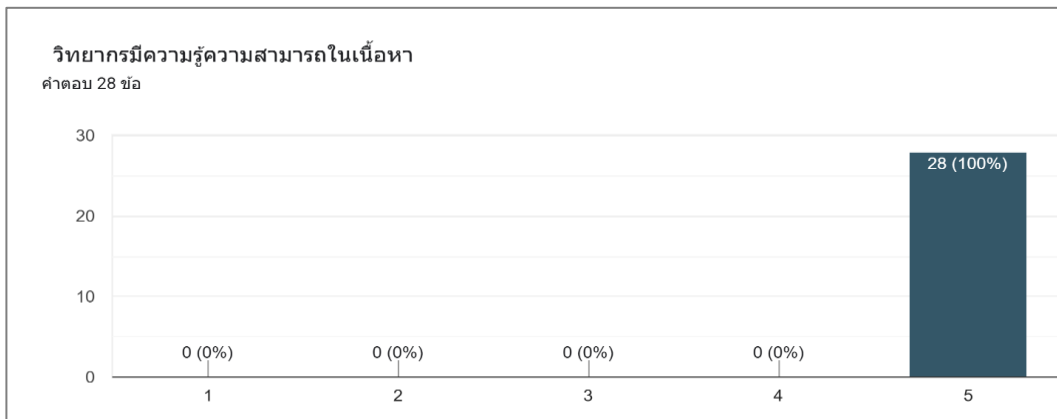


ภาพที่ 10 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.86)

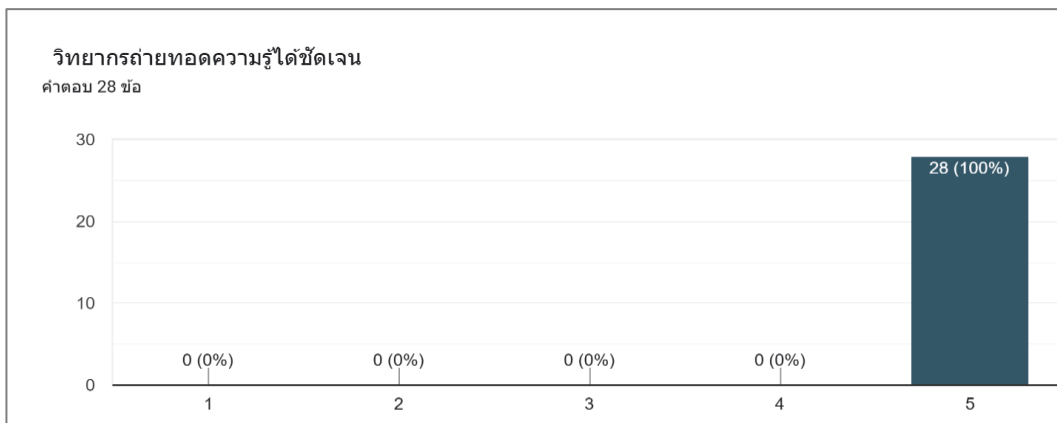
### สรุปผลการประเมินด้านเนื้อหาและสาระการอบรม

ผลการประเมินด้านเนื้อหาและสาระการอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยเห็นว่าเนื้อหา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดอยู่ที่ 5.00 สะท้อนให้เห็นว่าเนื้อหาที่จัดอบรมสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายของโครงการและความต้องการของผู้เข้าร่วมได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมยังเห็นว่าเนื้อหา มีความทันสมัยและเป็นประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.96 รวมทั้งได้รับความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI) เพิ่มขึ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.96 เช่นเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรสามารถเสริมสร้างองค์ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ SROI ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในส่วนของความชัดเจนและความเข้าใจง่ายของเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.93 สะท้อนว่าเนื้อหา มีการเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย และช่วยให้ผู้เข้าร่วมเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง ขณะที่ประเด็นการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.86 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ที่ได้รับไปสู่การปฏิบัติงานและการพัฒนาโครงการได้จริง โดยภาพรวม ด้านเนื้อหาและสาระการอบรมได้รับการประเมินในระดับมากที่สุดทุกหัวข้อ สะท้อนถึงคุณภาพของหลักสูตรที่มีความเหมาะสม ทันสมัย และสามารถสร้างประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วมอบรมได้อย่างชัดเจน

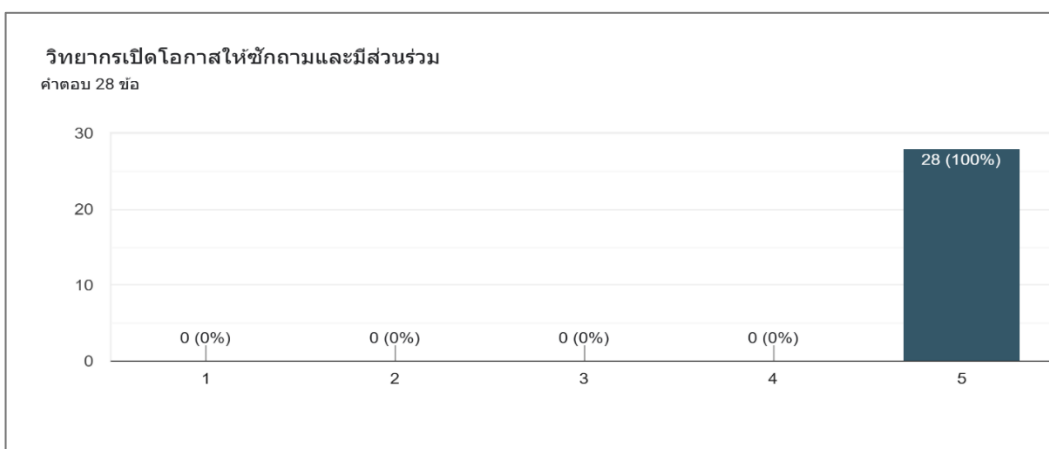
## ด้านที่ 2 ด้านวิทยากร



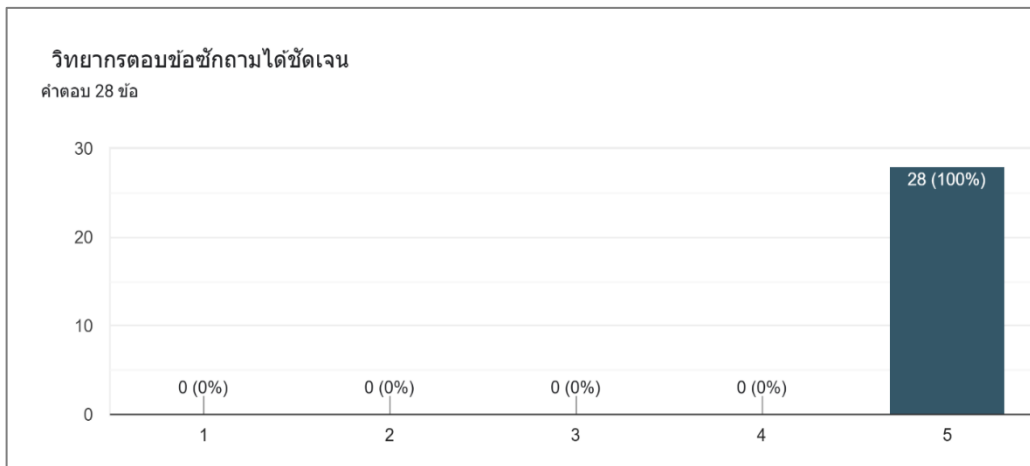
ภาพที่ 11 วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหา ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5.00)



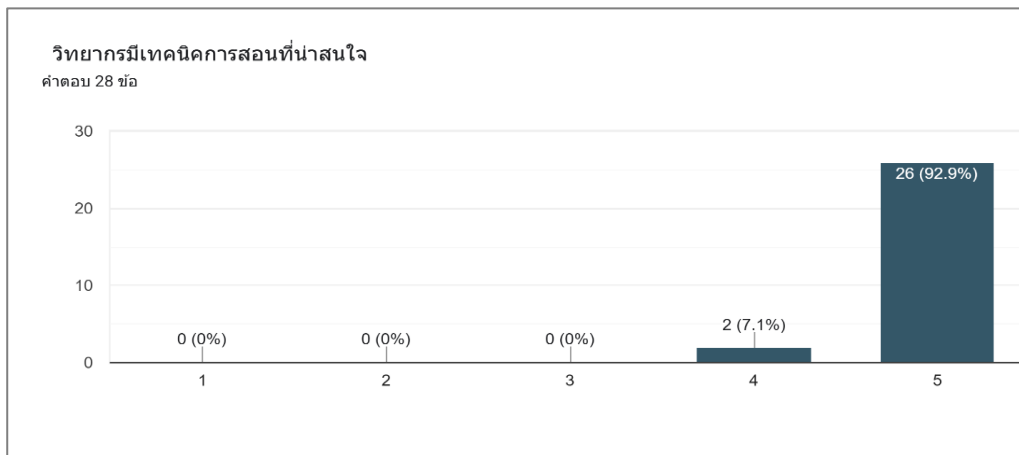
ภาพที่ 12 วิทยากรถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5.00)



ภาพที่ 13 วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและมีส่วนร่วม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5.00)



ภาพที่ 14 วิทยากรตอบข้อซักถามได้ชัดเจน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5.00)

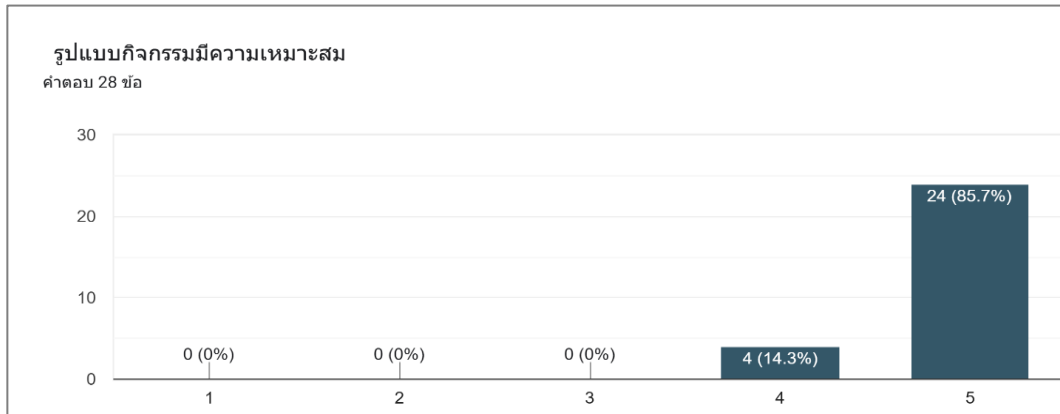


ภาพที่ 15 วิทยากรมีเทคนิคการสอนที่น่าสนใจค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.93)

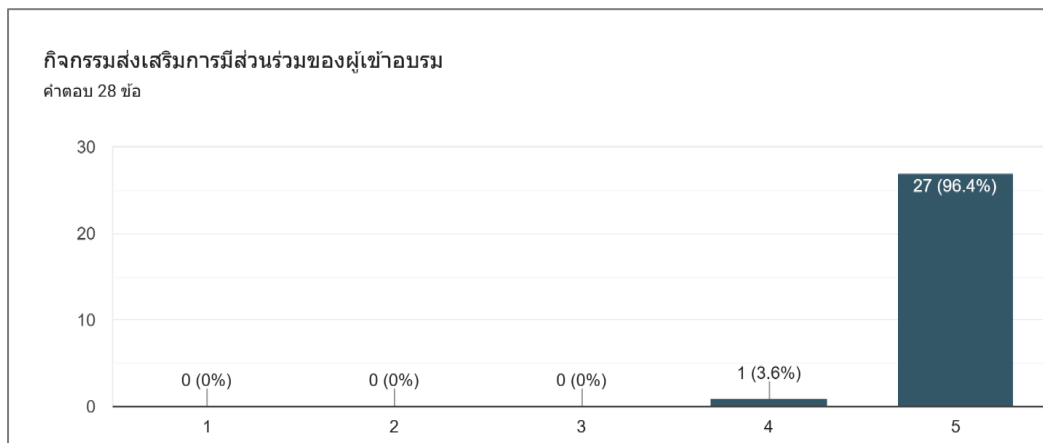
### สรุปผลการประเมินด้านวิทยากร

ผลการประเมินด้านวิทยากร พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยวิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 5.00 สะท้อนให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของวิทยากรในการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้าน SROI ด้านการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 5.00 เช่นเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าวิทยากรสามารถอธิบายเนื้อหาได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย และช่วยให้ผู้เข้าร่วมสามารถเรียนรู้เนื้อหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมยังเห็นว่าวิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถาม แสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมระหว่างการอบรม โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 5.00 รวมทั้งวิทยากรสามารถตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน ครบคลุม และตรงประเด็น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 5.00 เช่นกัน โดยภาพรวม ด้านวิทยากรได้รับการประเมินในระดับมากที่สุดทุกหัวข้อ สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของวิทยากรทั้งในด้านความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอด และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมอบรมอย่างมีประสิทธิภาพ

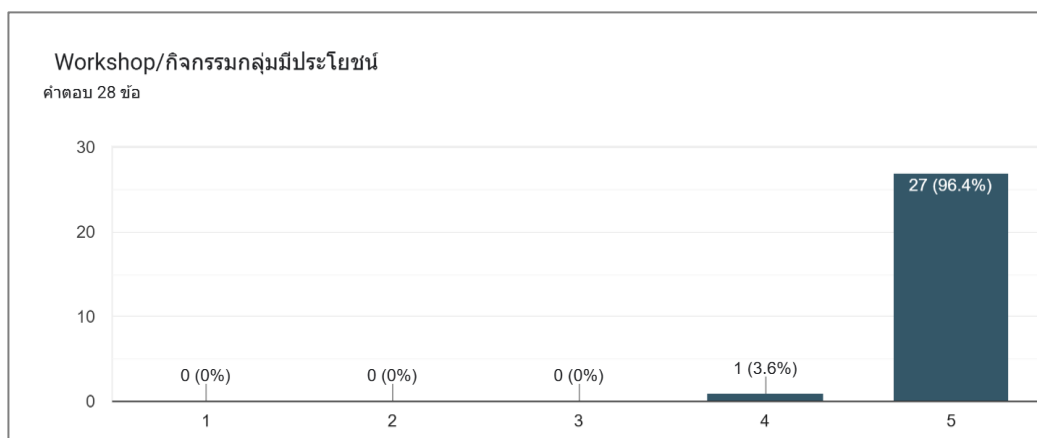
### ด้านที่ 3 ด้านกิจกรรมและกระบวนการอบรม



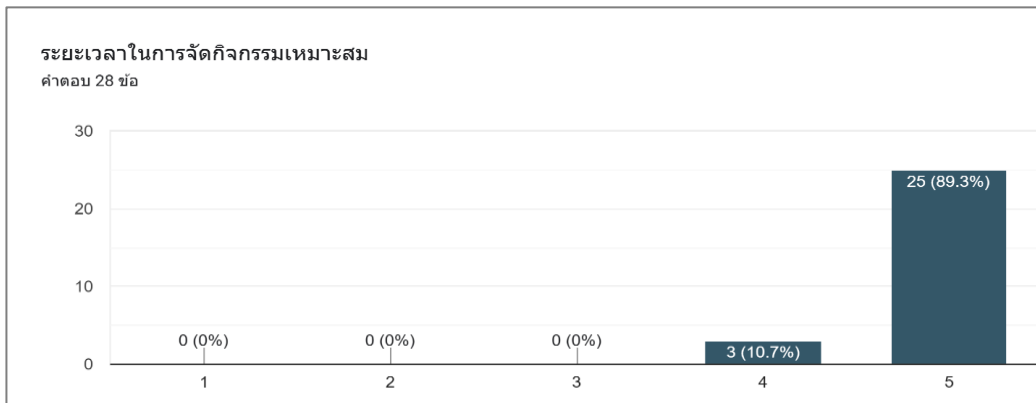
ภาพที่ 16 รูปแบบกิจกรรมมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.86)



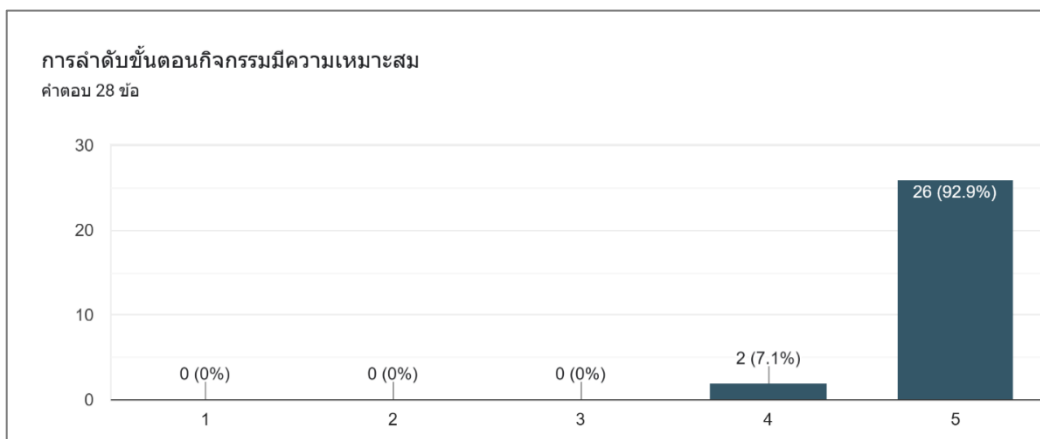
ภาพที่ 17 กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เข้าอบรม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.96)



ภาพที่ 18 Workshop/กิจกรรมกลุ่มมีประโยชน์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.96)



ภาพที่ 19 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมเหมาะสม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.89)



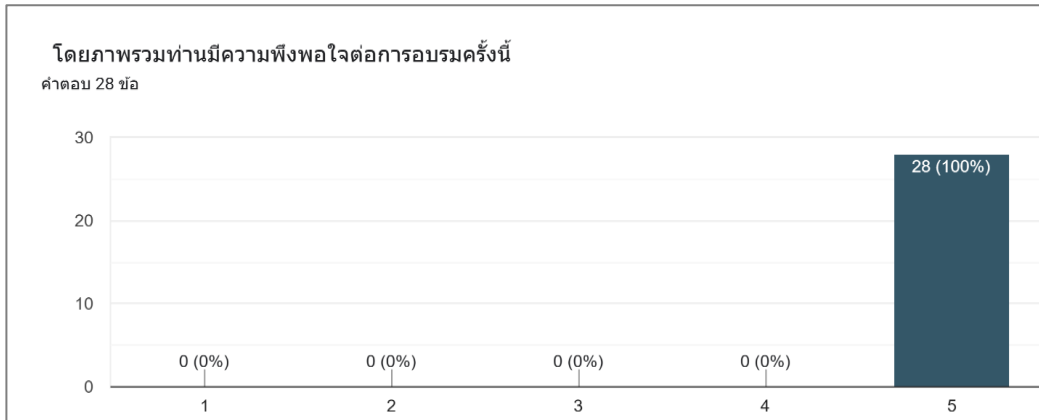
ภาพที่ 20 การลำดับขั้นตอนกิจกรรมมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.93)

### สรุปผลการประเมินด้านกิจกรรมและกระบวนการอบรม

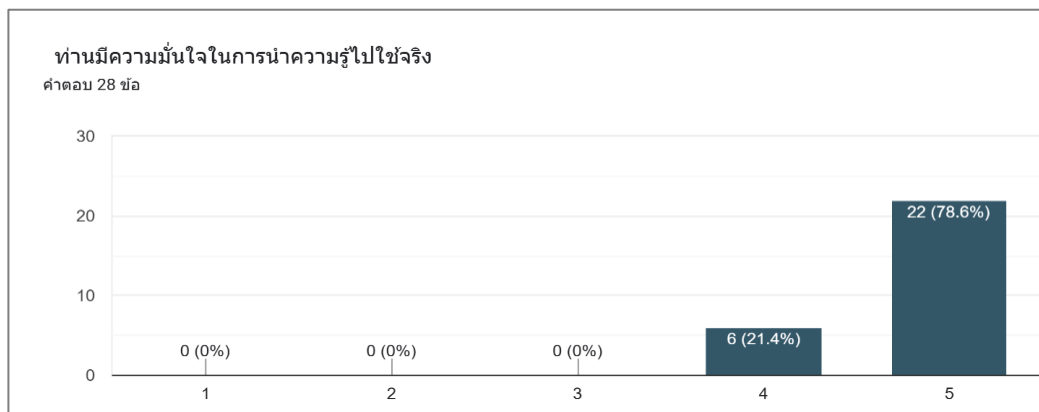
ผลการประเมินด้านกิจกรรมและกระบวนการอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็น โดยเห็นว่ารูปแบบกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.86 สะท้อนให้เห็นว่าการออกแบบกิจกรรมสามารถสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการอบรมและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เข้าร่วมได้อย่างเหมาะสม ในด้านกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เข้าอบรม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.96 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมสามารถมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การซักถาม และการทำกิจกรรมร่วมกันได้อย่างเต็มที่ ส่งผลให้บรรยากาศการอบรมเป็นไปอย่างมีชีวิตชีวาและสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกัน สำหรับกิจกรรม Workshop และกิจกรรมกลุ่ม ผู้เข้าร่วมเห็นว่ามีความประโยชน์ต่อการเรียนรู้และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.96 สะท้อนว่ากิจกรรมเชิงปฏิบัติการช่วยเสริมสร้างความเข้าใจในเนื้อหา SROI ได้เป็นอย่างดีและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ด้านระยะเวลาในการจัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.89 แสดงให้เห็นว่าระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้ แม้ว่าผู้เข้าร่วมบางส่วนจะเสนอให้เพิ่มเวลาในการอบรมเพื่อให้สามารถฝึกปฏิบัติได้มากยิ่งขึ้นก็ตาม

นอกจากนี้ การลำดับขั้นตอนของกิจกรรมมีความเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.93 สะท้อนว่าการดำเนินกิจกรรมมีความเป็นระบบ ต่อเนื่อง และช่วยให้ผู้เข้าร่วมสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาได้อย่างเป็นลำดับขั้น โดยภาพรวม ด้านกิจกรรมและกระบวนการอบรมได้รับการประเมินในระดับมากที่สุดทุกหัวข้อ สะท้อนให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ การมีส่วนร่วม และการพัฒนาทักษะเชิงปฏิบัติของผู้เข้าร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

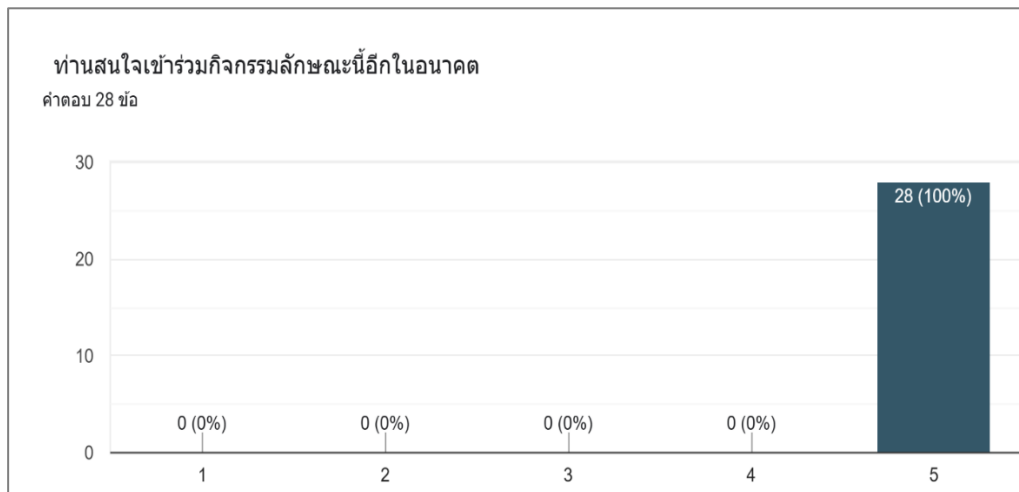
#### ด้านที่ 4 ความพึงพอใจโดยภาพรวม



ภาพที่ 21 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อการอบรมครั้งนี้ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5.00)



ภาพที่ 22 ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้จริง ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.79)



ภาพที่ 23 ท่านสนใจเข้าร่วมกิจกรรมลักษณะนี้อีกในอนาคต ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5.00)

#### สรุปผลการประเมินด้านความพึงพอใจโดยภาพรวม

ผลการประเมินด้านความพึงพอใจโดยภาพรวม พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจต่อการจัดอบรมครั้งนี้อยู่ในระดับมากที่สุด โดยประเด็นความพึงพอใจต่อการอบรมโดยรวมมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ที่ 5.00 สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินโครงการ ทั้งในด้านเนื้อหา วิทยากร กิจกรรม และการบริหารจัดการอบรม ในด้านความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้จริง ผู้เข้าร่วมมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.79 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมสามารถนำองค์ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน การพัฒนาโครงการ และการดำเนินงานด้านการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมยังมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมหรือการอบรมในลักษณะเดียวกันอีกในอนาคต โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 5.00 สะท้อนถึงความต้องการในการพัฒนาความรู้และทักษะด้าน SROI อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรดังกล่าวสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เข้าร่วมและสร้างประโยชน์ได้อย่างชัดเจน โดยภาพรวม ผลการประเมินด้านความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกหัวข้อ แสดงให้เห็นว่าการจัดอบรมครั้งนี้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และสามารถสร้างความรู้ ความเข้าใจ ตลอดจนแรงจูงใจในการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

#### 3.1 สรุปผลความคิดเห็นและการวิเคราะห์ความถี่ของคำตอบ

ตารางที่ 1 สิ่งที่ผู้เข้าร่วมประทับใจในการอบรม

ประเด็น	ความถี่ (ครั้ง)	รายละเอียด
1. วิทยากร / การถ่ายทอดความรู้	12	วิทยากรอธิบายเข้าใจง่าย เป็นกันเอง เชี่ยวชาญ ตอบคำถามชัดเจน
2. ความรู้และเนื้อหา SROI	10	ได้รับความรู้ใหม่ เข้าใจ SROI มากขึ้น
3. การนำไปใช้ได้จริง	6	สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงานและโครงการได้
4. ทีมผู้จัดงาน / การดูแล	5	ทีมงานดูแลดี ประสานงานดี
5. กิจกรรมและบรรยากาศการอบรม	3	กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และสร้างเครือข่าย
6. ความประทับใจโดยรวม (“ทุกอย่าง”)	3	พึงพอใจภาพรวมทั้งหมด

#### ประเด็นสำคัญที่พบมากที่สุด

1. คุณภาพของวิทยากรและการถ่ายทอดความรู้
2. ได้รับองค์ความรู้ด้าน SROI ที่เข้าใจง่าย
3. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานจริงได้

ตารางที่ 2 สิ่งที่ต้องปรับปรุง

ประเด็น	ความถี่ (ครั้ง)	รายละเอียด
1. ไม่มีข้อเสนอแนะ / ดิอยู่แล้ว	5	เห็นว่าการอบรมมีความเหมาะสมแล้ว
2. เพิ่มระยะเวลาอบรม	2	ต้องการเวลาเรียนเพิ่ม
3. จัดอบรมต่อเนื่อง / หลายระดับ	3	เช่น SROI 2-3 หรือจัดซ้ำต่อเนื่อง
4. เพิ่ม Workshop / ฝึกปฏิบัติ	2	ต้องการกิจกรรมเชิงปฏิบัติการมากขึ้น
5. ปรับปรุงสถานที่	1	ห้องประชุม
6. เพิ่มการใช้ภาษาไทย	1	ลดการใช้ภาษาอังกฤษบางส่วน

#### ประเด็นสำคัญที่พบมากที่สุด

1. ต้องการอบรมต่อเนื่องและหลักสูตรขั้นสูง
2. ต้องการเพิ่มกิจกรรม Workshop และการฝึกปฏิบัติ
3. ต้องการเพิ่มระยะเวลาอบรม

ตารางที่ 3 หัวข้อที่ต้องการให้จัดอบรมเพิ่มเติม

ประเด็น	ความถี่ (ครั้ง)	รายละเอียด
1. หลักสูตรผู้ประเมิน SROI	4	การเป็นผู้ประเมิน SROI อย่างมืออาชีพ
2. SROI ขั้นสูง / ต่อเนื่อง	5	SROI 2-3 หรือหัวข้อเดิมแบบเชิงลึก
3. Workshop / ฝึกปฏิบัติ	4	ฝึกทำจริง ลงพื้นที่จริง
4. การเก็บข้อมูลและเขียนรายงาน SROI	2	เทคนิคเก็บข้อมูลและจัดทำรายงาน
5. การประยุกต์ใช้ SROI เฉพาะด้าน	2	ด้านการศึกษา นวัตกรรม
6. AI กับการประเมิน	1	การใช้ AI สนับสนุนงานประเมิน
7. อื่นๆ	2	เช่น พื้นฐานสถาปัตยกรรม

#### ประเด็นสำคัญที่พบมากที่สุด

1. ต้องการหลักสูตรผู้ประเมิน SROI
2. ต้องการหลักสูตรต่อยอดเชิงลึก
3. ต้องการ Workshop และการลงมือปฏิบัติจริง

#### 4. สรุปเชิงวิเคราะห์ภาพรวม

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นสะท้อนให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อการอบรมในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะด้านคุณภาพวิทยากรและเนื้อหาหลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทั้งนี้ ความต้องการหลัก ที่พบอย่างต่อเนื่องคือ การพัฒนาหลักสูตรเชิงลึกด้าน SROI การสร้างผู้ประเมิน SROI มืออาชีพ และการเพิ่มกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง ซึ่งสะท้อนถึงความต้องการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่องของผู้เข้าร่วมอบรมในอนาคต

#### การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ก่อนและหลังการอบรม

เป็นกระบวนการสำคัญที่ใช้ในการวัดระดับความรู้ ความเข้าใจ และการพัฒนาศักยภาพของผู้เข้าร่วมอบรมภายใต้การถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์จากกิจกรรมการเรียนรู้ภายในโครงการ ทั้งนี้ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของหลักสูตร กระบวนการจัดกิจกรรม และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม ในการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ วัดคุณค่าสร้างความยั่งยืนด้วย SROI ครั้งนี้ ได้มีการจัดทำแบบทดสอบก่อนการอบรม (Pre-test) และหลังการอบรม (Post-test) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินระดับความรู้และเปรียบเทียบพัฒนาการด้านการเรียนรู้ของผู้เข้าร่วมอบรม โดยผลการประเมินดังกล่าวจะช่วยสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการทำความเข้าใจเนื้อหา การพัฒนาทักษะด้าน SROI และศักยภาพในการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานจริง

การนำเสนอผลคะแนนเปรียบเทียบก่อนและหลังการอบรมในครั้งนี้ จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เข้าร่วมอบรม รวมถึงใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินประสิทธิผลของโครงการ และเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดกิจกรรมอบรมในอนาคตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แสดงผลดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบความถี่คะแนนก่อนและหลังการอบรม

ช่วงคะแนน	ก่อนอบรม (Pre-test)	ร้อยละ	หลังอบรม (Post-test)	ร้อยละ	ผลการเปลี่ยนแปลง
0 – 9 คะแนน	1 คน	2.86	0 คน	0.00	ลดลง
10 – 14 คะแนน	2 คน	5.71	0 คน	0.00	ลดลง
15 – 19 คะแนน	12 คน	34.29	1 คน	3.85	ลดลงอย่างชัดเจน
20 – 24 คะแนน	9 คน	51.43	6 คน	23.08	ลดลง เนื่องจากคะแนนสูงขึ้นในช่วงเต็ม
25 คะแนน	2 คน	5.71	19 คน	73.08	เพิ่มขึ้นอย่างมาก
รวม	26 คน	100.00	26 คน	100.00	-

### สรุปผลการเปรียบเทียบก่อนและหลังการอบรม

จากการเปรียบเทียบความถี่ของคะแนนก่อนและหลังการอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ภายหลังจากการอบรม โดยก่อนการอบรม ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในช่วง 15-24 คะแนน และมีผู้ที่ได้คะแนนเต็มเพียง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ภายหลังจากการอบรม พบว่าผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่สามารถทำคะแนนได้สูงขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้คะแนนเต็ม 25 คะแนน เพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 73.08 สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ จำนวนผู้ที่มีคะแนนต่ำกว่า 20 คะแนนลดลงอย่างชัดเจน จากเดิมที่มีรวม 15 คน เหลือเพียง 1 คนหลังการอบรม แสดงให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมอบรมสามารถช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เข้าร่วมได้ในทุกระดับ โดยภาพรวม ผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังการอบรม สะท้อนว่าโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ในการพัฒนาความรู้และศักยภาพด้าน SROI ให้แก่ผู้เข้าร่วมอบรมได้อย่างเป็นรูปธรรม และสามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานได้จริงต่อไป

### 3.2 สรุปผลแบบสำรวจความสนใจในการจัดอบรม "SROI" ในครั้งต่อไป

ชื่อ-นามสกุล  
คำตอบ 7 ข้อ

คุณสนใจการ ะวังวงศา

วิมล วิมลกลางกูร

ณัฐดนัย สุภัทรากุล

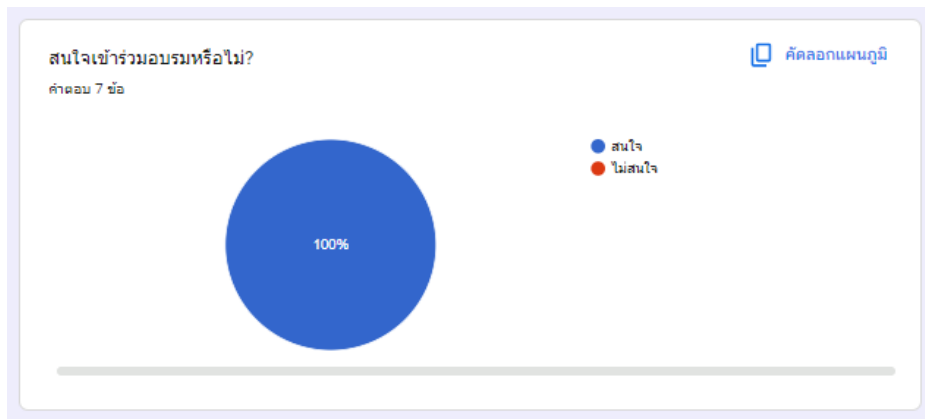
อังฉรา ประไพพิศกุล

รศ.ดร.ประจักษ์ ไหมเจริญ

ผศ.ดร.ประมชก ศิริพิยะ

ณัฐ จันทโรทัย

ภาพที่ 24 รายชื่อความสนใจในการจัดอบรม "SROI" ในครั้งต่อไป



ภาพที่ 25 แผนภูมิแสดงความสนใจในการจัดอบรม "SROI" ในครั้งต่อไป

หัวข้ออื่นๆที่อยากให้องค์กรนโยบายและแผนจัดอบรม ที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงการบริการวิชาการ

คำตอบ 7 ข้อ

การออกแบบโครงการบริการวิชาการเพื่อตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
-
เทคนิคการเขียนโครงการ duo project
ไม่มี
โครงการที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ทุกโครงการ
การตรวจสอบผลกระทบทางการเงินที่แท้จริง ที่ได้จากโครงการ
-

ภาพที่ 26 หัวข้ออื่นๆที่อยากให้องค์กรนโยบายและแผนจัดอบรม ที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงการบริการวิชาการ

จากสรุปผลแบบสำรวจความสนใจในการจัดอบรม "SROI" ในครั้งต่อไป พบว่ามีผู้สนใจในการจัดอบรม "SROI" ในครั้งต่อไป จำนวน 7 ท่าน จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 100

นอกจากนี้หัวข้ออื่นๆที่อยากให้องค์กรนโยบายและแผนจัดอบรม ที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงการบริการวิชาการมีหัวข้อดังนี้

- การออกแบบโครงการบริการวิชาการเพื่อตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
- เทคนิคการเขียนโครงการ duo project
- การตรวจสอบผลกระทบทางการเงินที่แท้จริง ที่ได้จากโครงการ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
แบบฟอร์มโครงการ

## แบบฟอร์มโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



### หน่วยงาน กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. **โครงการหลัก** โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ภายใต้โครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” รหัสโครงการ : 1-2013-414-4301
2. **กิจกรรมย่อย** การพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม วัดคุณค่า สร้างความยั่งยืนด้วย SROI
3. **ชื่อแผนงาน (Program Name)**
  - P1 ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
    - P1.1 BCG model
    - P1.2 Creative Economy
  - P2 ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อความมั่นคงและยั่งยืนเชิงพื้นที่
    - P2.1 Art & Culture
    - P2.2 Well-Being
  - P3 เสริมสร้างชุมชนรักโลกเพื่อรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
    - P3.1 Natural Resources & Environment
    - P3.2 Climate Change
  - P4 ติดตามยุทธศาสตร์ปัญหาเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน
    - P4.1 Hard Skills
    - P4.2 Soft Skills
4. **ผู้รับผิดชอบโครงการหลัก** นางสาวกาญจนาดิมาภรณ์ ชินบดี  
 ทีมงาน ..กองนโยบายและแผน.....  
 เงินงบประมาณแผ่นดิน (งปม.)
5. **วงเงินงบประมาณ** ..... 49,550..... บาท
6. **ประเภทโครงการ**
  - ตามพันธกิจ
  - ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
  - โครงการพัฒนา
  - โครงการวิจัย
  - โครงการอบรม/บริการวิชาการ
  - กิจกรรมสัมพันธ์

## 7. ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ระดับชาติ

แผนระดับหนึ่ง		
ยุทธศาสตร์ชาติ		
<input checked="" type="checkbox"/> 3. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์ <input type="checkbox"/> 4. ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม		
แผนระดับสอง		
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนปฏิรูปประเทศ	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13
<input type="checkbox"/> 11. ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต <input type="checkbox"/> 12. การพัฒนาการเรียนรู้ <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินภารกิจยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ <input type="checkbox"/> 15. พลังทางสังคม <input type="checkbox"/> 16. เศรษฐกิจฐานราก <input type="checkbox"/> 17. ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม (ระบุเพียง 1 ข้อ เท่านั้น)	<input checked="" type="checkbox"/> 12. ด้านการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> 12. ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต
แผนระดับสาม		
แผนงาน	ผลผลิต / โครงการ	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
แผนงานบุคลากรภาครัฐ (เฉพาะส่วนกลางมหาวิทยาลัย) <input type="checkbox"/> 1. แผนงานบุคลากรภาครัฐ	<input type="checkbox"/> 1.1 รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนาท้องถิ่น <input type="checkbox"/> 2. ผลิตภัณฑ์และพัฒนาครู <input type="checkbox"/> 3. ยกคุณภาพการศึกษา <input type="checkbox"/> 4. พัฒนาระบบบริหารจัดการ
แผนงานภารกิจพื้นฐาน <input type="checkbox"/> 2. แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	<input type="checkbox"/> 2.1 ผลงานการให้บริการวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> 2.2 โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต <input type="checkbox"/> 3. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	<input type="checkbox"/> 3.1 ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ <input type="checkbox"/> 3.2 ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี <input type="checkbox"/> 3.3 ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา <input type="checkbox"/> 4. แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา	<input type="checkbox"/> 1 โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	

## 8. เหตุผลความจำเป็น (ที่มา/ ปัญหาของท้องถิ่น/โรงเรียน)

การดำเนินโครงการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาเชิงพื้นที่ให้เกิดประสิทธิภาพและความยั่งยืน จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการบริหารจัดการที่สามารถวัดผลลัพธ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตามการดำเนินงานของโครงการต่าง ๆ ที่ผ่านมายังคงมุ่งเน้นเพียงการรายงานผลเชิงปริมาณของกิจกรรม เช่น จำนวนผู้เข้าร่วม หรือจำนวนกิจกรรมที่จัดขึ้น ซึ่งยังไม่สามารถสะท้อนถึง “คุณค่า” และ “ผลกระทบที่แท้จริง” ที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างครอบคลุม ดังนั้น แนวคิดการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment: SROI) จึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ โดยสามารถเชื่อมโยงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับมูลค่าทางเศรษฐกิจ ทำให้สามารถมองเห็นภาพรวมของผลกระทบเชิงสังคมได้อย่างชัดเจน อีกทั้งยังช่วยสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย การวางแผน และการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การจัดกิจกรรมอบรมในครั้งนี้จึงมุ่งเน้นการเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะด้าน SROI ให้แก่ผู้เข้ารับการอบรมซึ่งประกอบด้วยบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานพัฒนาเชิงพื้นที่ และแกนนำชุมชน ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนกิจกรรมและการพัฒนาท้องถิ่น ผ่านกระบวนการ “ติดตามวัดทางปัญญา” เพื่อให้สามารถกำหนดตัวชี้วัด วิเคราะห์ผลลัพธ์ และประเมินความคุ้มค่าทางสังคมของโครงการ/กิจกรรมได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาโครงการในพื้นที่ของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การอบรมดังกล่าวยังเป็นการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างบุคลากรและแกนนำในพื้นที่ อันจะนำไปสู่การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการโครงการที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นฐานในการตัดสินใจ ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพการดำเนินงาน และนำไปสู่การพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืนในระยะยาว

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด และกระบวนการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment: SROI )
2. เพื่อพัฒนาทักษะในการกำหนดตัวชี้วัด ผลลัพธ์ (Outcomes) และการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความคุ้มค่าทางสังคมของโครงการ/กิจกรรม
3. เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการวิเคราะห์และแปลงผลลัพธ์ทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมให้เป็นมูลค่าที่เป็นรูปธรรม
4. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำเครื่องมือ SROI ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผน ดำเนินงาน และประเมินผลโครงการในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 9. ขอบเขต (Scope) เชิงพื้นที่

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

## 10. ขอบเขต (Scope) เชิงประชากร

1. ประชาชน ชุมชนในพื้นที่สายไหม จำนวน 20 คน
2. บุคลากรกองนโยบายและแผน จำนวน 9 คน
3. คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน 6 คน

## 11. ขอบเขต (Scope) เชิงเวลา

วันที่ 14-15 พฤษภาคม 2569

## 12. ตัวชี้วัดร่วมระดับโปรแกรม (CO-KPI)

- 13.1 P3-K01 จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ได้รับการพัฒนา 1 หมู่บ้าน/ชุมชน
- 13.2 P3-K02 จำนวนเครือข่ายร่วมพัฒนา 1 เครือข่าย
- 13.3 P3-K03 จำนวนนวัตกรรมเสริมสร้างชุมชนรักโลกเพื่อรับมือ Climate Change - หน่วย
- 13.4 P3-K04 จำนวนประชากรที่เข้าร่วมโครงการที่เกิดความตระหนักรู้และปรับตัว - ครั้วเรือน
- 13.5 P3-K05 GVH เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 5

## 13. ตัวชี้วัดร่วมระดับมหาวิทยาลัย (U-KPI)

- 14.1 P3-A01 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม - คน
- 14.2 P3-A02 จำนวนนักศึกษาที่ได้นำองค์ความรู้ไปใช้ในการลงพื้นที่ - คน
- 14.3 P3-A04 การบันทึกข้อมูลลง Big data ราชภัฏร้อยละ -

## 14. หลักกวัตระยะ (Milestone)

อะไรที่ต้องทำให้เสร็จในไตรมาส 1 (Q1) ไตรมาสที่ 1 -

-

อะไรที่ต้องทำให้เสร็จในไตรมาส 2 (Q2) ไตรมาสที่ 2 ม.ค.-มี.ค. 2569

อะไรที่ต้องทำให้เสร็จในไตรมาส 3 (Q3) ไตรมาสที่ 3 เม.ย.-มิ.ย. 2569

จัดกิจกรรมการบรรยายให้แก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อให้เกิดความเข้าใจในหลักการ แนวคิด และวิธีการดำเนินงานที่ถูกต้องและการฝึกปฏิบัติการ (Workshop) ตั้งแต่การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การออกแบบการเก็บข้อมูล การประเมินมูลค่าผลกระทบ การจัดทำรายงานเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและขยายผล

อะไรที่ต้องทำให้เสร็จในไตรมาส 4 (Q4) ไตรมาสที่ 4 ก.ค.-ก.ย. 2569

1. สรุปผล และคืนข้อมูลการดำเนินโครงการ
2. ประเมินความสุขของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ

## 15. เป้าหมายของโครงการผลผลิต (Output)

1. จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรมจำนวน 35 คน
2. เอกสารประกอบการสอนและคู่มือการวิเคราะห์ SROI
3. มีฐานข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับต้นทุน (Input) และผลลัพธ์ (Outcome) สำหรับใช้ในการวิเคราะห์ SROI

### ผลลัพธ์(Outcome)

1. ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจในหลักการ Social Value และขั้นตอนการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม (SROI)
2. ผู้เข้ารับการอบรมมีทักษะการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม (SROI) และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนและดำเนินโครงการในพื้นที่
3. เกิดโครงการ/กิจกรรมต้นแบบที่มีการนำแนวคิด SROI ไปใช้จริง
4. เกิดแกนนำบุคลากรและแกนนำชุมชนที่มีความสามารถด้านการประเมิน SROI
5. เกิดการพัฒนากระบวนการทำงานที่มีระบบและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

### ผลกระทบ (Impact)

1. เกิดวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Outcome-based Culture) ภายในองค์กร โดยบุคลากรให้ความสำคัญกับการวัดผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน มากกว่าการเน้นเพียงผลผลิตของกิจกรรม ส่งผลให้การบริหารจัดการโครงการมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้
2. มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลงานบริการวิชาการที่สามารถวัดผลได้จริงในเชิงมูลค่า โดยใช้เครื่องมือ Social Return on Investment (SROI) ในการวิเคราะห์และแปลงผลลัพธ์ทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมให้เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการวางแผน ตัดสินใจเชิงนโยบาย และพัฒนาการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### ด้านเศรษฐกิจ

- โมเดลการคำนวณมูลค่าของผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการบริการวิชาการ

#### ด้านสังคม

1. การบริหารจัดการโครงการตอบโจทย์ความต้องการจริงของชุมชนมากขึ้น
2. ความยั่งยืนของโครงการในระยะยาว (Sustainability) เนื่องจากได้รับการยอมรับจากชุมชน

#### ด้านการศึกษา

- ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจในหลักการ Social Value และขั้นตอนการประเมิน SROI

### 16. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ประชาชน ในพื้นที่
2. อาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

### 17. ผู้ใช้งาน

1. บุคลากรกองนโยบายและแผน
2. ประชาชน เยาวชน ผู้นำชุมชน
3. อาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

## 18. ทรัพยากร

ทรัพยากร (Resources) ที่มีอยู่	ทรัพยากร (Resources) ที่ต้องการเพิ่ม
1. คณะทำงานโครงการฯ ที่มีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ด้านการประเมิน SROI	1. งบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน ที่ครอบคลุมการปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จ
2. เครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้นำ/แกนนำชุมชน	2. ผู้เชี่ยวชาญในด้านการประเมิน SROI 3. ผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้และการบริหารจัดการที่ดี

## 19. ข้อจำกัด (Constraints)

1. การขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการด้านการประเมิน SROI ของมหาวิทยาลัย

### ความเสี่ยง (Risks)

1. ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการ
2. กลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมกิจกรรมเข้าร่วมน้อยกว่าแผนที่กำหนดไว้

## 20. วิธีจัดการความเสี่ยง (Risks Management)

1. ดำเนินการออกแบบงานและเพิ่มกระบวนการติดตามงานอย่างใกล้ชิด
2. สื่อสารโน้มน้าวใจผู้มีส่วนได้เสียให้เกิดความตั้งใจในการร่วมผลักดันให้โครงการประสบความสำเร็จ และมุ่งเน้นให้ทุกคนได้มองเห็นถึงประโยชน์และผลลัพธ์ของโครงการที่ได้รับร่วมกัน
3. บริหารจัดการความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียให้สอดคล้องกับเป้าหมายโครงการ

## 21. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้เข้าร่วมอบรมทั้ง 35 คนมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม จากการลงทุน (SROI) สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนและประเมินผลโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผู้เข้ารับการอบรมมีเครื่องมือในการวัดความคุ้มค่าทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถแปลงผลลัพธ์ให้เป็นมูลค่าเชิงตัวเลขได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. มหาวิทยาลัยเกิดการยกระดับคุณภาพงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยสู่การเป็นต้นแบบการพัฒนาเชิงพื้นที่ที่สามารถวัดผลกระทบและความคุ้มค่าได้อย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถใช้ในการนำเสนอต่อผู้บริหาร หรือแหล่งทุน
4. เกิดแกนนำบุคลากรและแกนนำชุมชนในพื้นที่ที่มีศักยภาพด้านการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม จากการลงทุน (SROI) สามารถทำหน้าที่เป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ ขยายผล และสนับสนุนการประยุกต์ใช้ในชุมชนอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 22. ขั้นตอนการปฏิบัติ

- ไตรมาส 1 .....-..... บาท       ไตรมาส 2 .....-..... บาท  
 ไตรมาส 3 ..... 49,550..... บาท       ไตรมาส 4 .....-..... บาท

## 23. ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	วันที่ดำเนินการ
1. ขออนุมัติดำเนินโครงการ	วันที่ 20 เมษายน 2569
2. ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม	วันที่ 14-15 พฤษภาคม 2569
3. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม	วันที่ 20 พฤษภาคม 2569

## 24. หมวดงบประมาณจ่าย (แยกตัวคุณ)

รายการ	กลุ่มเป้าหมาย		ระยะเวลา		งบประมาณ		จำนวนครั้ง		รวมทั้งสิ้น (บาท)
	จำนวน	หน่วย นับ	จำนวน	หน่วย นับ	เงิน	บาท	จำนวน	ครั้ง	
ค่าตอบแทนวิทยากร ภาคเอกชน	1	คน	12	ชม.	1,200	บาท	1	ครั้ง	14,400
ค่าตอบแทนวิทยากร ภาครัฐ	2	คน	12	ชม.	600	บาท	1	ครั้ง	14,400
ค่าตอบแทนวิทยากร ภาครัฐ	1	คน	6	ชม.	600	บาท	1	ครั้ง	3,600
ค่าอาหารกลางวัน	35	คน	2	มื้อ	120	บาท	1	ครั้ง	8,400
ค่าอาหารว่าง	35	คน	4	มื้อ	35	บาท	1	ครั้ง	4,900
ค่าถ่ายเอกสาร	35	ชุด	1	วัน	70	บาท	1	ครั้ง	2,450
ค่าวัสดุที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ	1	งาน	1	วัน	1,400	บาท	1	ครั้ง	1,400
รวมงบประมาณทั้งสิ้น									49,550

## 25. การติดตาม

เครื่องมือ	วิธีการ
<input checked="" type="checkbox"/> แบบสอบถาม ความรอบรู้เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนน่าอยู่ สิ่งแวดล้อมยั่งยืน และแบบวัดความสุข <input checked="" type="checkbox"/> แบบสังเกต พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน ชุมชนน่าอยู่ สิ่งแวดล้อมยั่งยืน <input checked="" type="checkbox"/> แบบสัมภาษณ์ แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อการเข้า ร่วมโครงการ ผลผลิต ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเข้าร่วม โครงการ <input type="checkbox"/> อื่น .....	1. ดำเนินการก่อนและหลังก่อนเข้าร่วมโครงการ 2. การถ่ายทอดของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการเข้าร่วมกิจกรรม 3. ดำเนินการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เข้าร่วมโครงการตามประเด็น คำสัมภาษณ์ตามรายประเด็นที่กำหนดไว้ในโครงการ

.....

(นางสาวกาญจนาภรณ์ ชินบดี)  
ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม

ภาคผนวก ข  
แบบฟอร์มเวิร์กชอป (Workshop)

1. กำหนดขอบเขตการประเมิน (Scope)

1. กำหนดขอบเขตการประเมิน (Scope)				
ชื่อโครงการ				วันที่บันทึก
วัตถุประสงค์ของโครงการ				ชื่อผู้บันทึก
ขอบเขตต้นโครงการ	กิจกรรมที่จะประเมิน			ปี พ.ศ. ที่เริ่มต้นกิจกรรมโครงการ
	หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการแหล่งทุน			ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ (ระบุจำนวนปี)
	จำนวนงบประมาณ (บาท)			
ขอบเขตต้นการประเมิน	ช่วงระยะเวลาของการศึกษาวิจัย (ปี)			รูปแบบการประเมิน 1. Ex-ante evaluation 2. On-going evaluation 3. Ex-post evaluation 4. Ex-ante and on-going evaluation 5. Ex-post and ex-ante evaluation
	ปี พ.ศ. ที่เริ่มเก็บข้อมูล			
	ปี พ.ศ. ที่สิ้นสุดการเก็บข้อมูล	-1		
	ปี พ.ศ. ที่ตีพิมพ์ผลวิจัยฉบับปัจจุบัน			
				5. Ex-post and ex-ante evaluation

2. การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis)

2. การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis)							
ร.ก.	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	อำนาจ/อิทธิพล/ข้อเสนอ		สายสัมพันธ์/ความเกี่ยวข้อง	เสถียรภาพ/ความน่าเชื่อถือ	แนวโน้ม/การดำเนินงาน ฯลฯ	กลยุทธ์/ความเกี่ยวข้อง/ข้อเสนอแนะ
		อำนาจ	ข้อเสนอ				
1							ไม่เลือก
2							ไม่เลือก
3							เลือก
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

3. แผนที่ผลลัพธ์ (Outcome Mapping)

3. แผนที่ผลลัพธ์ (Outcome Mapping)				
ปัจจัยนำเข้า (Input)	กิจกรรม (Activity)	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลกระทบ (Impact)





ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม

ประมวลภาพกิจกรรม “การพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน  
โครงการ/กิจกรรม วัดคุณค่า สร้างความยั่งยืนด้วย SROI  
”ระหว่างวันที่ 14-15 พฤษภาคม พ.ศ. 2569







**มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**  
**Phranakhon Rajabhat University**

